

# مقاومة حكم الأثرياء

حماية الحرية من  
سوطه أصحاب المليارات



OXFAM

جميع الحقوق محفوظة لمنظمة أوكسفام الدولية - يناير 2025

المؤلفون/ات الرئيسيون/ات: أليكس مايتلاند، وأنجيلا تانيجا، وأنتوني كاماندي، وكارلوس براون سولا، وهاري بيغل، وماكس لوسون، وروني مولر ستال.

مديرة التكليف والنشر: هاري بيغل.

ترجمه من الإنجليزية فادي السكري.

تقدّر منظمة أوكسفام المساعدة التي قدّمها كلّ من أليكس بوش، أليسون كورت، أنوك فرانك، أمينة هيرسي، أشيش داملي، بارت مونيوس، بيفري موسيلي، بريندا موفيا، سيرين توبغول، كيارا بوتاتورو، كريستينا فرنانديز-دوران، ديباك كزافييه، ديديه جاكوبس، إيفرين بيريز، إيما سير (استشارية خارجية)، إيفا سميثس، فاتي نزي-حسان، غلوريا إيزابيل غارسيا باز، غرازيل كوستوديو، هانا إيفانهوي، هانا نيلسون، هرمان ساينز، إينيغو ماسياس أليمار، إيريت تامير، إيزوبيل فراي، جين غارتون (استشارية خارجية)، جاكسون غاندور، جيني باتريسيا غاليغو مونيوث، جون ماكينا، جون روبن بوستامانتي، جوس سوندرز، كابت دونالد، كيرا بو، ليندا أودور-نواه، لوسي كاوي (استشارية خارجية)، ماكفرسون مدالا، ماديس بوسك، ماي لاغمان، محمود سلطانة، ماريا أوجينيا لواركا، ميغيل دي لا فاغا، ميريام فان دورسن، مصطفى تالبور، نبيل عبدو، نبيل أحمد، نافكوتي دابي، نيل مكارثي، نيكولاس فيركن، نينا كراولي، نزار عواد، نوت فان دير فارت، باولا كاستيلاني، ريبكا ريديل، رود غودين، سالي أبي خليل، شون ماكرنان، ستانيسلاس هانون، ستيف برايس-توماس، سوزانا روبر، توبياس هاوشيلد، فيرونكا باز أراوكو، فيكتوريا هارنت، وفيغيانا سانتياغو.

هذا المنشور محمي بموجب حقوق الطبع والنشر ولكن يمكن استخدام نصّه مجّاناً لأغراض المناصرة والحملات والتعليم والبحث، بشرط ذكر المصدر بشكل كامل. ويشترط صاحب حقوق الملكية الفكرية أن يُحاط علماً بجميع هذه الاستخدامات بهدف تقييم الأثر.

أما في ما يتعلق بالنسخ في أي ظروف أخرى أو إعادة استخدام هذا المحتوى في منشورات أخرى أو ترجمته أو أقلمته فيجب الحصول على إذن صاحب الحقوق وقد يترتب على ذلك رسوم مادية.

إنّ المعلومات الواردة في هذه الورقة صحيحة وقت إرسالها للنشر. نشرته منظمة أوكسفام الدولية تحت معزف الكائن الرقمي: XXXX

كما تُعرب منظمة أوكسفام عن امتنانها لمؤلفي/ات الأوراق الخلفية التي كُلفوا بها بشأن المواضيع ذاتها، وهم/ن أنجيلا تانيجا، غرازيل كوستوديو، هانا إيفانهوي، جنيفر إيراسو، ماريا أوجينيا لواركا، مايكل بوروم، ميغيل دي لا فاغا، نزار عواد، نور شواف، باولا كروستيني، روزلين بوتمان، وفيرونيكاز باز أراوكو.

تصميم نايجل ويلموت، بدعم من جولي برونه في تصوير البيانات.

قدّم عدد من الخبراء والمؤسسات مساعدتهم بسخاء خلال إعداد هذا التقرير. نشكر كلّ من: أليس كروزر (كلية المكسيك)، بنديكت بول (جامعة أوسلو)، كريستوف لاكلر (البنك الدولي)، داني دورلينغ (جامعة أكسفورد)، ستيف كوكبيرن (منظمة العفو الدولية)، تس وولفندن ("عدالة الديون" أو Debt Justice)، تود بروغان (الاتحاد الدولي للنقابات العمالية)، ووينز باينز ("عدالة الديون").



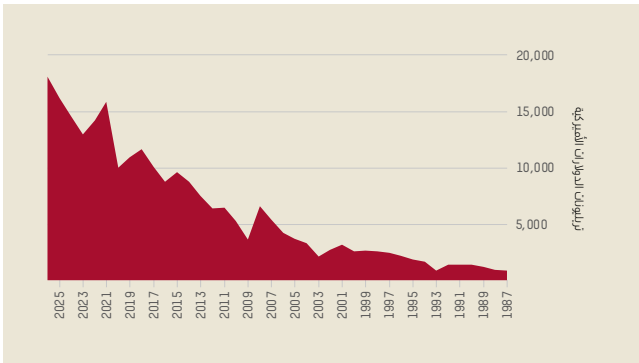
منذ انتخاب دونالد ترامب في نوفمبر 2024<sup>1</sup>، بات معدل نمو ثروات أصحاب المليارات أسرع بثلاث مرات مقارنة بما كان عليه المعدل السنوي الواسطي في السنوات الخمس السابقة. وفيما سجّل أصحاب المليارات في الولايات المتحدة أعلى نسب النمو لثرواتهم، شهد نظراؤهم في بقية أنحاء العالم زيادة تفوق 10 بالمئة. وقد استفاد الأثرياء حول العالم من الإجراءات التي اتخذتها رئاسة دونالد ترامب، بما في ذلك الريادة في إلغاء الضوابط التنظيمية وتقويض الاتفاقات الرامية إلى زيادة الضرائب على الشركات<sup>2</sup>.

إن ظاهرة تأثير وسيطرة أصحاب المليارات على السياسة ليست بالجديدة، فإنها مألوفاة في بلدان عديدة في مختلف أنحاء العالم. إلا أن مجريات الأمور في الولايات المتحدة في عام 2025 ربما جعلت هذه الحقيقة أكثر وضوحاً وحدة؛ ففي بلد تلو آخر، لم يكتفِ أصحاب الثراء الفاحش بتكديس ثروات تفوق ما يمكنهم إنفاقه، بل استخدموا هذه الثروات لتأمين سلطة سياسية التي تتيح لهم صياغة القواعد التي تحدّد الاقتصادات وتوجّه الأمم. وفي الوقت نفسه، نشهد في جميع أنحاء العالم تآكلاً وتراجُعاً في الحقوق المدنية والسياسية للأغلبية؛ وقمعاً للاحتجاجات؛ وإسكاتاً لأصوات المعارضة.

قبل قرن من الزمن، وفي مواجهة لامساواة هائلة في الولايات المتحدة، قال قاضي المحكمة العليا لويس برانديس: "علينا أن نختار، إما أن تكون لدينا تركّز حاد للثروة في أيدي قلة من الناس، أو أن تكون لدينا ديمقراطية؛ ولا يمكن أن نجتمع بين الأمرين".

يتناول هذا التقرير الخيار السابق تحديداً، ويعالج كيف تتخذ الحكومات في مختلف أنحاء العالم الخيار الخاص، وتختار الدفاع عن الثروة لا عن الحرية، وتختار حكم الأثرياء، وقمع غضب شعوبها إزاء واقع باتت فيه الحياة غير ميسورة ولا تُحتمل، بدلاً من إعادة توزيع الثروة من الأثرياء إلى باقي الناس. كما يُظهر التقرير كيف أنّ الأثرياء اقتصادياً باتوا أثرياء سياسياً أيضاً في شتى أنحاء العالم وقادرين على التأثير في السياسة، المجتمعات والاقتصادات. وفي تناقض حاد، أصبح الأشخاص الذين يملكون أقل الثروات اقتصادياً فقراء سياسياً، إذ تُخنق أصواتهم في مواجهة تصاعد السلطوية وقمع الحقوق والحرية التي انتزعت بشقّ الأنفس.

**الرسم 1: تطوّر ثروات أصحاب المليارات لفترة 1987 - نوفمبر 2025 (بمليارات الدولارات الأميركية في الوقت الحقيقي)**



المصدر: قائمة فوربس لأصحاب المليارات لعام 2025

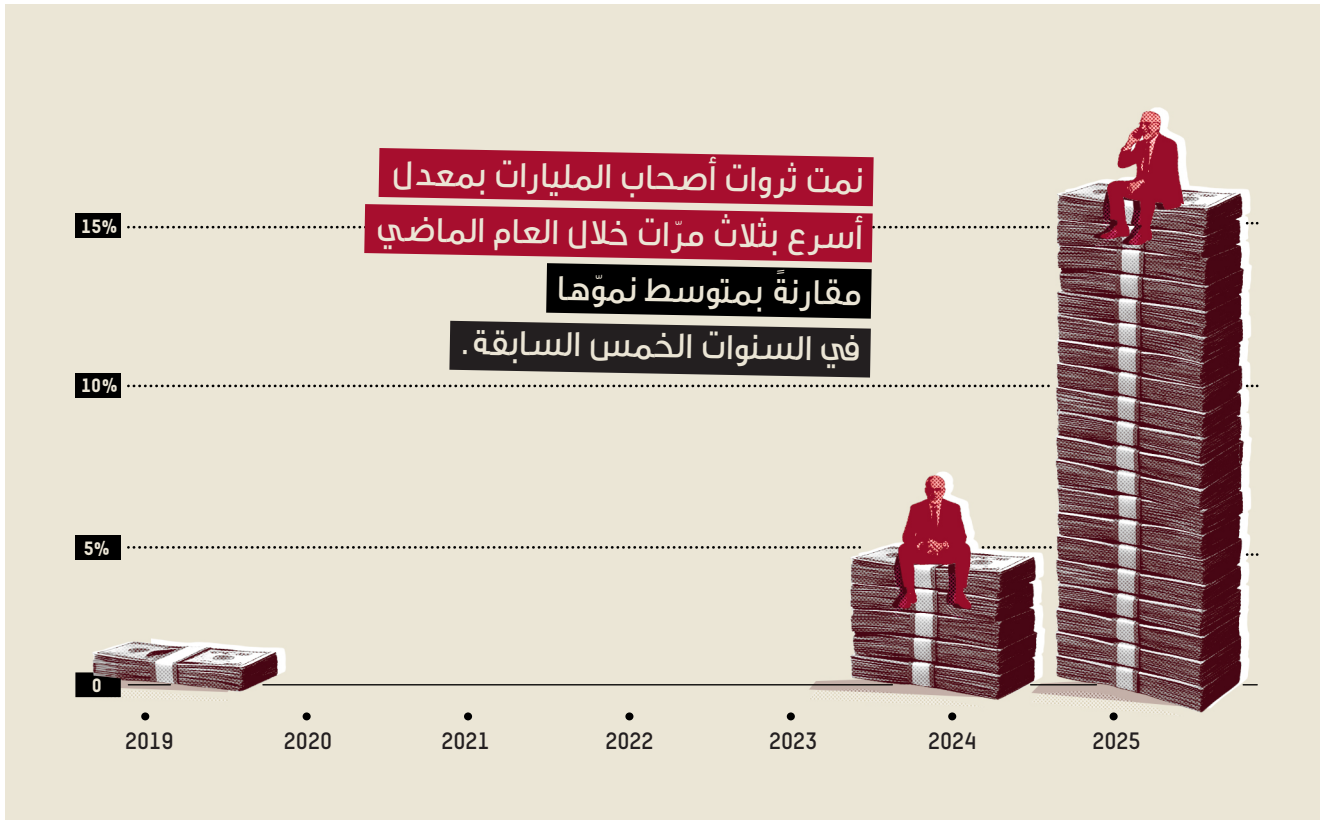
وقد تجاوز عدد أصحاب المليارات حاجز الـ 3,000 للمرة الأولى، وبلغت مستويات ثرواتهم أعلى نقطة في التاريخ. وفي أكتوبر 2025، أصبح إيلون ماسك أول شخص تتجاوز ثروته نصف تريليون دولار<sup>3</sup>. وفي المقابل، يواجه واحد من كل أربعة أشخاص حول العالم خطر الجوع.

قد يكون من المعتاد أن يشتري ملياردير ما يحنّ فارهاً ضخماً أو عدداً من المنازل الفاخرة حول العالم، ويمكن انتقاد مثل هذا الاستهلاك المفرط بحق في عالم يشهد لامساواة عميقة، ولا يملك في ظله معظم الناس إلا القليل، وهو عالم لا يستطيع أيضاً تحمّل الأثر الكربوني المترتب على هذا الاستهلاك المفرط. غير أن كثيرين يرفضون هذا الانتقاد، ويصفونه بأنّه يعبّر عن الحسد.

ولكن قد لا تختلف سوى قلة قليلة فقط من الناس في أنّ استخدام أحد أصحاب المليارات ثروته لشراء ذمة سياسي ما، أو للتأثير على الحكومة، أو لامتلاك صحيفة، أو منصة تواصل اجتماعي، أو التغلب على الخصوم بالحجج القانونية بما يكفل لهم حصانة من المساءلة القضائية، تُعدّ ممارسات تلحق الضرر بالتقدّم والعدالة. فمثل هذا النفوذ يُحكم قبضة أصحاب المليارات على مستقبلنا جميعاً، ويقوّض الحرية السياسية، ويُضعف حقوق الأغلبية.

### الإطار 1: عقد ذهبي لأصحاب المليارات – الحقائق

- في عام 2025، كان معدّل ارتفاع ثروات أصحاب المليارات أسرع بثلاث مرّات من متوسط الزيادة السنوية للأعوام الخمس السابقة<sup>4</sup>.
- خلصت إحدى الدراسات إلى أنّ البلدان ذات اللامساواة الأشدّ في الثروة تكون أكثر عرضة بسبعة أضعاف لتآكل الديمقراطية مقارنة بالدول حيث يسود المزيد من المساواة<sup>5</sup>.
- إنّ احتمال تولي أصحاب المليارات للمناصب السياسية أعلى بأربعة آلاف ضعف مقارنة بالأشخاص العاديين<sup>6</sup>.
- تكفي الثروة التي راكمها أصحاب المليارات في العالم خلال العام الماضي لمنح كل فرد في العالم 250 دولاراً أميركياً، مع بقاء أصحاب المليارات أثرى بـ 500 مليار دولار إضافية<sup>7</sup>.
- يمتلك أغنى 12 من أصحاب المليارات في العالم ثروة تفوق ما يملكه النصف الأفقر من البشر، أي ما يزيد عن أربعة مليارات إنسان<sup>8</sup>.



ويخلص التقرير إلى أنّ هذا الواقع ليس أمرًا محتومًا. فبوسع الحكومات أن تختار الدفاع عن الناس العاديين بدلًا من الأوليغارشين. كما أنّ الناس أنفسهم، حين يتنظّمون، يستطيعون أن يشكّلوا ثقلًا مضادًا قويًا في مواجهة الثروة المفرطة، وبالعامل معًا يمكننا أن نطالب بعالم أكثر عدلًا ومساواة.

### يتسارع تراكم الثروة المفرطة

أين يقع الحدّ الفاصل؟ نحو رسم خطٍّ للشراء الفاحش

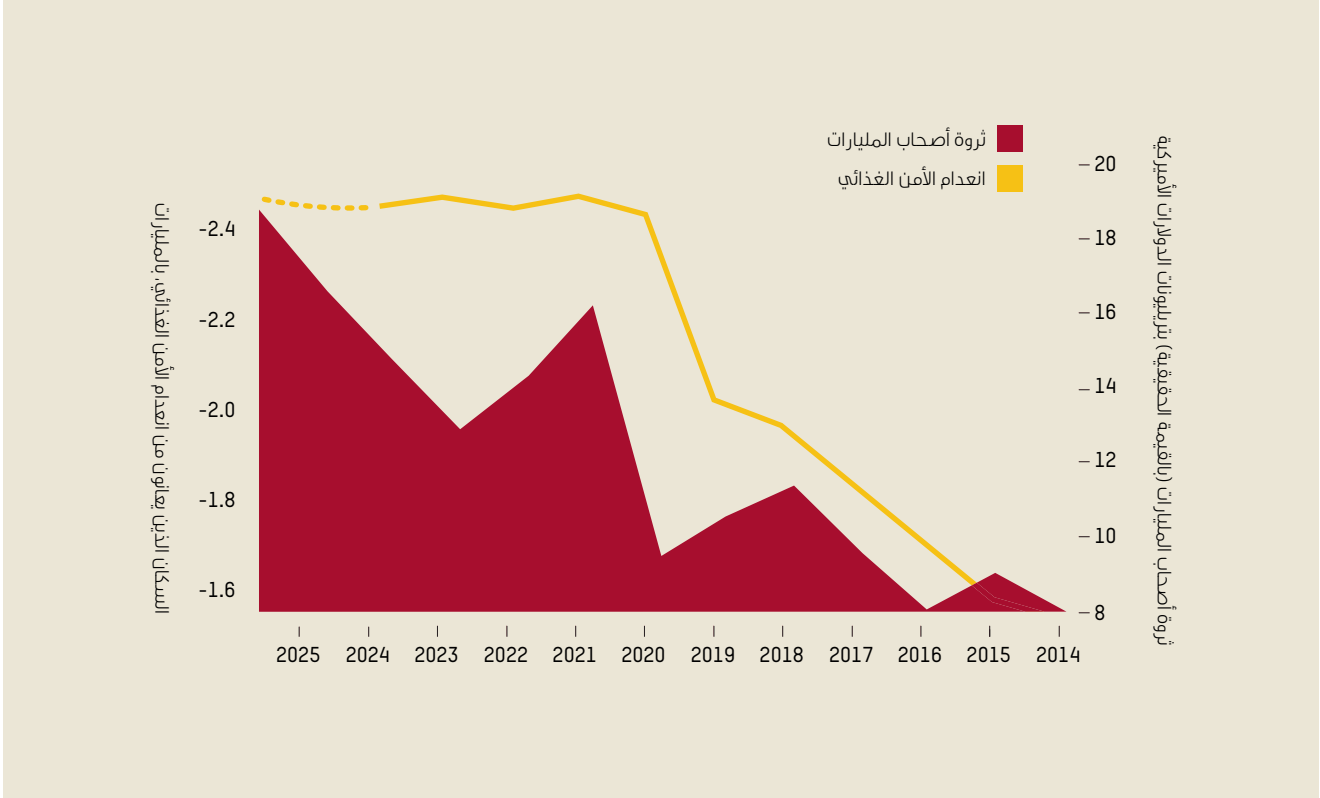
قدّمت الفيلسوفة إنغريد روبينز طرحًا فلسفيًا يدعو إلى وضع حدٍّ قانوني للثروة الخاصة. ويُعرف اقتراحها باسم «حدّ الثروة» (Limitarianism). ترى من خلاله أنّه بعد نقطة معيّنة تصبح الثروة الخاصة غير مبرّرة أخلاقيًا، وخطيرة سياسيًا<sup>16</sup>. وكما تحدّد المجتمعات خط الفقر لمعرفة متى يكون لدى الفرد القليل جدًا، ينبغي أيضًا أن نضع عتبة تحدّد متى يمتلك الفرد أكثر مما ينبغي - أي «خط الثروة المفرطة»<sup>17</sup>. وتقدّر روبينز سقفًا أعلى للثروة الخاصة قدره 10 ملايين دولار أميركي. وقد وجدت منظمة «المليونيريين الوطنيين» (Patriotic Millionaires) أنّ ثلث أصحاب الملايين الذين شملهم استطلاعها أيدوا خطًا للثروة المفرطة عند مستوى 10 ملايين دولار أميركي<sup>18</sup>.

### الإطار 2: الحيز الرقمي - ساحة المعركة الجديدة

في عام 2022، اشترى إيلون ماسك منصة تويتر - التي أعيدت تسميتها لاحقًا إلى «X» - مقابل 44 مليار دولار أميركي<sup>9</sup>، ووعد، تحت شعار «حرية التعبير»، بتقليص الضوابط التي تراقب خطاب الكراهية وتكبحه<sup>10</sup>. وأعقب استحواذه للمنصة مباشرة ارتفاع حادّ في خطاب الكراهية، بما في ذلك زيادة بنسبة 500 بالمئة لجهة استخدام الشتائم العنصرية مقرونًا بزيادة في الخطاب المفعم بالتمييز ضد النساء والمتحولين جنسيًا وغيرها من عبارات الكراهية<sup>11</sup>. وقد ارتفعت قيمة المنصة بشكل ملحوظ عقب استلام دونالد ترامب لمنصبه في عام 2025 والتحالف الذي نشأ حينها بين الطرفين<sup>12</sup>.

وفي الوقت نفسه، استخدمت أجهزة إنفاذ القانون في كينيا منصة «X» وغيرها من المزودين الرقميين لتعقب المتظاهرين/ات والمتنقدين/ات للحكومة واختطافهم<sup>13</sup>. ففي ديسمبر 2024، جرى اختطاف متظاهرين/ات من شوارع كينيا تعرّضوا للتعذيب بسبب نشرهم صورًا مناهضة للحكومة على منصة «X»<sup>14</sup>. وفي يونيو 2025، عادت الاحتجاجات إلى شوارع كينيا إثر وفاة ألبرت أوموندي أوجوانغ أثناء احتجازه لدى الشرطة، بعد أن نشر انتقادًا للنائب المفتش العام للشرطة على منصة «X»<sup>15</sup>.

الرسم 2: الاتجاهات في ثروات أصحاب المليارات مقابل عدد الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي



المصدر: قاعدة بيانات الفاو الإحصائية، قائمة فوربس لأصحاب المليارات لعام 2025، ولجنة الخبراء والخبراء المستقلين الاستثنائية لمجموعة العشرين بشأن اللامساواة العالمية لعام 2025

وهم أقل حظًا في الحصول على حقوق الأراضي. وتسهم النساء بما يُقدَّر بنحو 12.5 مليار ساعة من أعمال الرعاية غير المدفوعة الأجر يوميًا تضيف ما لا يقل عن 10.8 تريليون دولار أمريكي إلى قيمة الاقتصاد العالمي<sup>24</sup>. وفي الولايات المتحدة وحدها، يعيش أكثر من خمس الأشخاص البالغين من أفراد مجتمع الميم (22 بالمئة) في حالة فقر، مقارنةً بنسبة تقديرية تبلغ 16 بالمئة من الأشخاص المغايرين جنسيًا وغير المتحولين<sup>25</sup>.

### تحوّل اللامساواة الاقتصادية إلى لامساواة سياسية

تلعب اللامساواة الاقتصادية دورًا رئيسيًا في تقويض الحقوق والحريات السياسية، وتخلق بيئة خصبة لمقاومة النزعة السلطوية. وتُظهر الأبحاث أن تصاعد اللامساواة يُعدّ أحد أقوى المؤشرات على بدء تفكك الديمقراطية<sup>26</sup>.

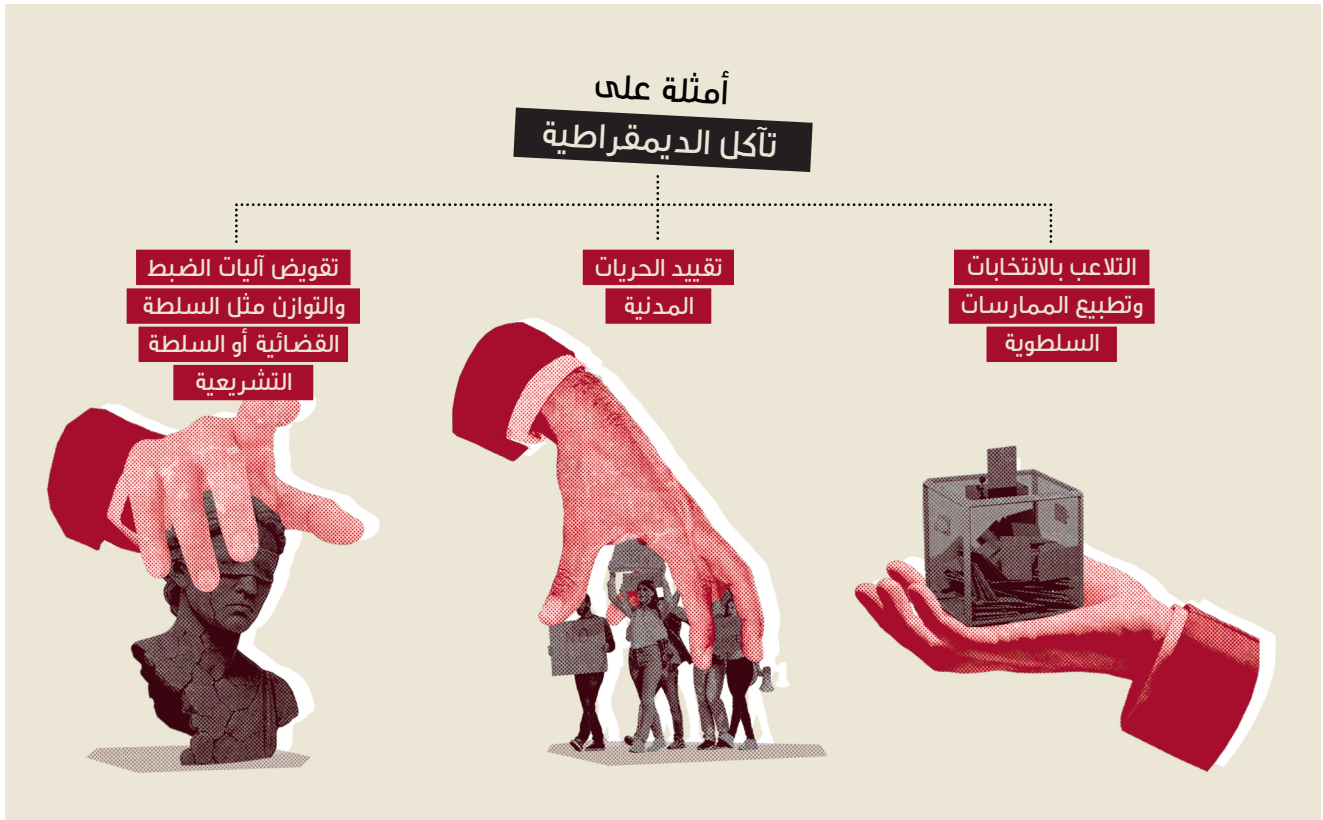
وقد حلّلت دراسة شاملة 23 واقعة «تآكل للديمقراطية» في 22 بلدًا<sup>27</sup>. وشمل هذا «التآكل» تقويض الضوابط والتوازنات مثل السلطة القضائية أو التشريعية؛ وتقييد الحريات المدنية؛ والتلاعب بالانتخابات؛ وتطبيع الممارسات السلطوية مثل تركيز السلطة في يد زعيم سياسي معيّن. وقد خلصت الدراسة إلى أن البلدان ذات اللامساواة الأشد هي أكثر عرضة بسبعة أضعاف لحدوث هذا التآكل الديمقراطي مقارنةً بالبلدان حيث يسود مزيد من المساواة.

### الحياة باتت غير ميسورة بالنسبة للناس العاديين في كل مكان

في العقود السابقة، كان باستطاعة المدافعين/ات عن الاقتصاد العالمي إبراز التقدم الحقيقي في الحدّ من الفقر، مشيرين إلى أنّ هذا هو ما يهمّ، لا ثروة القلة في القمة. غير أنّه، في العقد الذي أعقب عام 2020، لم يعد الحال كذلك. فقد تعرّض الحدّ من الفقر إلى حدّ كبير، مع عودة الفقر إلى الارتفاع في أفريقيا. وفي عام 2022، عاش ما يقرب من نصف سكان العالم (48 بالمئة)، أي 3.83 مليار شخص، في حالة فقر<sup>19</sup>.

وعند النظر أبعد من الدخل إلى جوانب أخرى من الفقر، يواجه ربع سكان العالم انعدامًا معتدلاً أو شديدًا في الأمن الغذائي<sup>20</sup>. وقد ارتفع هذا الرقم بنسبة 42.6 بالمئة بين عامي 2015 و2024<sup>21</sup>. ويشهد الناس العاديون في مختلف أنحاء العالم ارتفاعًا متواصلًا في تكلفة الغذاء. ويشمل ذلك 92 مليون شخص يعانون من انعدام الأمن الغذائي في أوروبا وأمريكا الشمالية - وهما من أغنى مناطق العالم<sup>22</sup>.

وتواجه النساء والفتيات اللواتي يعشن في حالة فقر، والمجتمعات المعرّضة للتمييز العنصري، والأشخاص ذوي الإعاقة، ومجتمع الميم، آثارًا أشدّ خطورة، إضافةً إلى الإقصاء والتهميش وتقلّص الحريات في الاحتجاج ضدّ صعوباتهم الاقتصادية<sup>23</sup>. وتسود النساء والأشخاص المعرّضون للتمييز العنصري في الوظائف الأدنى أجرًا والأضعف حماية.



### اللامساواة السياسية في أعلى الهرم: الأوليغارشية التي تتحكم بعالمنا اليوم

وبسيطر أصحاب المليارات وأصحاب الثراء الفاحش بشكل متزايد على الإعلام والذكاء الاصطناعي، إذ يملكون أكثر من نصف شركات الإعلام الكبرى في العالم<sup>36</sup>، فيما يدير تسعة من أصل أكبر عشر شركات للتواصل الاجتماعي في العالم ستة أصحاب مليارات فقط<sup>37</sup>. كما يدير أشخاص من أصحاب المليارات ثمانية من أصل أكبر عشر شركات للذكاء الاصطناعي - والتي تتداخل مع شركات الإعلام - تهيمن ثلاث منها فقط على ما نحو 90 بالمئة من سوق روبوتات المحادثة القائمة على الذكاء الاصطناعي التوليدي<sup>38</sup>. وفي فرنسا، اشترى قناة CNews وأعاد تسميتها - لتصبح المعادل الفرنسي لقناة فوكس نيوز - الملياردير اليميني المتطرف العامل في مجال الوقود الأحفوري فنسان بولوريه، الذي رفع دعاوى قضائية ضد صحافيين/ات انتقدوه<sup>39</sup>.

وتتجاهل وسائل الإعلام التي يملكها أصحاب المليارات بشكل منهجي مصالح الأشخاص الذين يعيشون في حالة الفقر، والنساء، والمجموعات المعرّضة للتمييز العنصري<sup>40</sup>. ففي أميركا اللاتينية، على سبيل المثال، لا يمثل أفراد مجموعات السكان الأصليين سوى 3 بالمئة من الأشخاص الذين تشملهم تغطية وسائل الإعلام الإخبارية، خمسهم فقط من النساء<sup>41</sup>.

وقد خلص مقال صدر في عام 2023 أنّ أكثر من 11 بالمئة من أصحاب المليارات في العالم قد شغلوا أو سعوا لشغل مناصب سياسية<sup>42</sup>. وتقدّر منظمة أوكسفام أنّ أصحاب المليارات أكثر احتمالاً بـ 4000 ضعف على الأقل لشغل المناصب السياسية مقارنة بالأشخاص

في عام 2025، شهدت الولايات المتحدة الأمريكية انتخاب رئيس من أصحاب المليارات، وتشكيل حكومة تضم عددًا من أصحاب المليارات<sup>28</sup>، يدعمها ويمولها إيلون ماسك<sup>29</sup> أغنى رجل في العالم، الذي أصبح اليد اليمنى للرئيس دونالد ترامب، قبل سقوطه المدوّي من موقعه<sup>30</sup>.

وتؤكد البيانات من 136 بلدًا أنّه كلما تفاقت اللامساواة في توزيع الموارد الاقتصادية، أصبحت اللامساواة في السلطة السياسية أشدّ هي أيضًا، ويؤدي ذلك إلى إنتاج سياسات تعكس تفضيلات الفئات ذات الدخل المرتفع أكثر من تلك الخاصة بالفئات ذات الدخل المنخفض<sup>31</sup>.

لقد بنى أصحاب الثراء الفاحش نفوذهم السياسي عبر ثلاث وسائل رئيسية: شراء ذمم السياسيين، والاستثمار في إضفاء الشرعية على سلطة النخبة، والوصول المباشر إلى المؤسسات<sup>32</sup>. ولطالما استخدم أصحاب المليارات وأصحاب الثراء الفاحش ثرواتهم الهائلة لشراء ذمم السياسيين والأحزاب السياسية، مفرّغين سلطة الأغلبية لصالح نظام جائر يقوم على قاعدة "دولار واحد - صوت واحد"<sup>33</sup>. وقد خلص "استبيان القيم العالمية" إلى أنّ ما يقرب من نصف الأشخاص الذين شملهم الاستبيان يرون أنّ الأغنياء غالبًا ما يشترون الأصوات في الانتخابات في بلدانهم<sup>34</sup>. وفي عام 2024، جاء واحد من كل ست دولارات أنفقها جميع المرشحين والأحزاب واللجان في الولايات المتحدة من تبرّعات 100 عائلة فقط من أصحاب المليارات<sup>35</sup>.



الضاغطة. وقد اندلع، نتيجة لذلك، احتجاجات ضدّ اللامساواة والضائقة في مختلف أنحاء العالم.

وفي مواجهة الغضب الشعبي الواسع<sup>49</sup> بشأن القضايا التي تؤثر في حياة الناس اليومية، ضاعفت الحكومات في مختلف أنحاء العالم تشدّدتها واختارت القمع بدلاً من إعادة التوزيع. وقد أدت الاحتجاجات ضدّ التقيّص وتكاليف المعيشة إلى حملات قمع حكومية قاسية.

### إلقاء اللوم على المهاجرين/ات لا على أصحاب المليارات

بدعم من الأحزاب اليمينية المتطرّفة ومنصّات الإعلام، التي الكثير منها مملوك من أصحاب الثراء الفاحش، تقوم الحكومات بوصم الأقليات بشكل منهجي وتستخدمها ككبش فداء. ففي بلد تلو آخر، يُستخدَم المهاجرون/ات كبش فداء لمجموعة من المشكلات الاجتماعية بما في ذلك الجريمة، وتقلّص مخصّصات الرعاية الاجتماعية، وارتفاع تكاليف المعيشة<sup>50</sup>. وقد أظهر استطلاع للرأي أجري في كندا عام 2024 أنّ 35 بالمئة من الكنديين/ات الذين شملهم الاستطلاع يعتقدون أنّ الهجرة تزيد مستويات الجريمة، وجاءت هذه النتيجة مدفوعة جزئياً بالتقارير الإخبارية المضلّة، ووسائل التواصل الاجتماعي، والسياسيين اليمينيين<sup>51</sup>. وفي المملكة المتحدة، ساهمت أقلية نافذة ذات تأثير غير متكافئ في تركيز النقاش العام على قوارب المهاجرين/ات الصغيرة التي تعبر القناة الإنكليزية، بدلاً من اليخوت الفارهة التي تعود ملكيتها لأصحاب الثراء الفاحش<sup>52</sup>. وقد اقتنع بعض الناس بهذا الاستغلال للمهاجرين/ات كبش الفداء، وبرزت أسوأ النتائج بوضوح في تصاعد

العاديين<sup>43</sup>. ويُعدّ نجيب ميقاتي، رئيس وزراء لبنان السابق والذي يُقال إنّه أغنى مواطنيه<sup>44</sup>، مثالاً واضحاً على كيفية إسهام الثروة الطائلة في الحصول على منصب سياسي. فقد عُيّن كرئيس وزراء «توافقي» ثلاث مرّات على الرغم من قلة الدعم الشعبي أو دعم الأحزاب على مستوى القاعدة له<sup>45</sup>.

### اللامساواة السياسية في أسفل الهرم: تختار الحكومات القمع على حساب إعادة التوزيع

يميل الفقر الاقتصادي للأغلبية لأن يتحوّل إلى فقر سياسي، إذ تواجه هذه الأغلبية حواجز أعلى للمشاركة في السياسة، واتخاذ القرار، والحياة العامّة. ويقيّد ذلك قدرات الناس على التأثير في السياسات، والوصول إلى حقوقهم، وتشكيل مستقبلهم. كما أنّ النساء، ولا سيّما النساء المعرّضات للتمييز العنصري واللواتي يعشن في حالة الفقر، يعانين بشكل غير متكافئ من فقر الوقت الحادّ بسبب مسؤوليات الرعاية التي يتحمّلنها<sup>46</sup>.

وفي عام 2024، جرى تقييد حرية التعبير في ربع بلدان العالم<sup>47</sup>. وبحسب ما أوردته منظمة فريدوم هاوس، كان عام 2024 العام التاسع عشر على التوالي من التراجع العالمي، إذ شهد أكثر من 60 بلداً تراجعاً في الحقوق السياسية والحريات المدنية<sup>48</sup>. وتفاقمت مستويات غير عادية من الضائقة الاقتصادية التي يعاني منها كثير من الناس وتفاقمها سياسات التقيّص، والتي تشعر الحكومات، ولا سيّما في البلدان منخفضة الدخل، بأنّها مضطّرة إلى تنفيذها في مواجهة الديون



### بناء مستقبل ينعم بمزيد من المساواة

يُظهر هذا التقرير كيف أنّ اللامساواة الشديدة، وأصحاب المليارات وحلفاؤهم في الحكومات، يقوّضون الحرية السياسية وحقوق الإنسان بالنسبة للأغلبية. وهذه الحلقة المفرغة الخبيثة معترف بها على نطاق واسع — حتى ضمن صفوف أصحاب الثراء الفاحش. ففي عام 2024، خلص استطلاع شمل أكثر من 2300 مليونير من بلدان مجموعة العشرين إلى اعتقاد أكثر من نصفهم بأنّ الثروة المفرطة تُشكّل «تهديدًا للديمقراطية»<sup>64</sup>. وبحسب استطلاعات للرأي أجريت في 36 بلدًا أشار الناس إلى أنّ السبب الأول للامساواة الاقتصادية هم «الأثرياء أصحاب النفوذ السياسي المفرط»؛ وقد وافق، أو وافق بشدة، على هذه العبارة 86 بالمئة من المشاركين/ات<sup>65</sup>.

لكن الخبر السارّ هو أنّ أي شيء من هذا هو غير محتوم، وأنّ التغيير ممكن. ولخلق مستقبل أكثر عدلًا للجميع، يوصي هذا التقرير بما يلي:

#### 1. يجب أن تقلص البلدان اللامساواة الاقتصادية بشكل جذري

إنّ اللامساواة الاقتصادية المرتفعة إلى جانب التركيز الضخم للثروة المفرطة والفقر المستمر، هي المحرك الذي يقوّض حقوق الأغلبية وحرّياتها. وعلى الحكومات أن تجعل تقليص اللامساواة الاقتصادية بشكل جذري أولويتها القصوى. كما ينبغي على جميع البلدان أن تضع خططًا وطنية لتقليص اللامساواة تكون واقعية ومحددة زمنيًا، مع متابعة منتظمة للتقدم. ويجب أن يعمل كل بلد على تحقيق معالم جيني للدخل أدنى من 0.3 و/أو نسبة بالما لا تزيد عن 1.1<sup>66</sup>.

كما يجب أن تدعم جميع البلدان توصيات تقرير اللجنة الاستثنائية<sup>67</sup> المُقدّم إلى مجموعة العشرين في جنوب أفريقيا بقيادة البروفيسور جوزيف ستيجليتز. وقد دعت اللجنة إلى تشكيل "الهيئة الدولية المعنية باللامساواة"، وهي مؤسسة لتوفير معلومات دقيقة وآنية عن حجم اللامساواة الجامحة وأسبابها وآثارها وحلولها. ومثلما استدعت حالة الطوارئ المناخية تشكيل الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ، فإنّ حالة الطوارئ في مجال اللامساواة تستدعي بشكل عاجل تشكيل الهيئة الدولية المعنية باللامساواة.

#### 2. كبح النفوذ السياسي لأصحاب الثراء الفاحش

إنّ ترجمة الثروة الاقتصادية إلى نفوذ سياسي ليست أمرًا تلقائيًا، بل ثمة تفاوت كبير بين البلدان يعكس البيئة التنظيمية. وإلى جانب تقليص وجود الثروة المفرطة، يمكن للحكومات أن تتخذ خطوات ملموسة لبناء حاجز قوي بين الثروة والسياسة. لذا يجب عليها:

- فرض ضرائب فعّالة على أصحاب الثراء الفاحش لتقليص نفوذهم الاقتصادي، ونتيجة لذلك الحدّ من نفوذهم السياسية؛
- تنظيم أنشطة مجموعات الضغط السياسي وضاهرة «الأبواب الدوّارة» (أو انتقال المسؤولين بين القطاعين العام والخاص)؛
- حظر تمويل الأثرياء للحملات الانتخابية؛
- سنّ تشريعات لضمان استقلالية الإعلام؛

العنف العنصري الذي ارتكبه قلة متطاولة<sup>53</sup>. وبينما ترى الأغلبية هذه الأكاذيب على حقيقتها ويقاومها كثير من الناس، فإنّ الحقيقة المؤلمة هي أنّ هذه الأساليب القذرة تعمل كتشتيت للانتباه عن السبب الحقيقي لمعاناة الكثيرين — أي مستويات اللامساواة الشديدة.

#### الإطار 3: الرّد الوحشي على احتجاجات كينيا ضدّ مشروع قانون المالية العامة

في يوليو 2024، انضمّ «توم»<sup>54</sup> إلى آلاف المحتجّين/ات في وسط مدينة نيروبي للتظاهر ضدّ زيادة الضرائب، وارتفاع الأسعار، واللامساواة المتجذّرة في الديون<sup>55</sup>، وضدّ الحكومة. فتعرّضوا لهجوم من مجموعة من عناصر الشرطة بملابس مدنية يحملون أسلحة. وأصيب توم بثلاث طلقات مطاطية استقرّت في صدره.

من نواح كثيرة، كان توم محظوظًا. فقد سجّلت اللجنة الوطنية الكينية لحقوق الإنسان مقتل 39 شخصًا في الاحتجاجات<sup>56</sup>، وقد وُجّهت إلى الدولة الكينية اتهامات بالقتل أو الخطف المنهجي للمشاركين/ات فيها. وتجرى حاليًا تحقيقات في 60 حالة قتل خارج نطاق القانون، إلى جانب 71 حالة خطف واختفاء قسري<sup>57</sup>. كما أفادت منظمة هيومن رايتس ووتش بأنّ بعض الضحايا قد تعرّضوا للتعذيب والتشويه الجسدي<sup>58</sup>.

لم تحقّق الاحتجاجات التي شارك فيها توم جميع أهدافها، لكنّها نجحت في إجبار الرئيس على حلّ الحكومة وسحب مشروع القانون الذي كان سيؤدّي إلى رفع الضرائب. وقد أظهرت هذه الاحتجاجات قوّة الناس في فرض التغيير<sup>59</sup>. وعلى الرغم من إصابته، قال توم: "لو كان الاحتجاج سيقام غدًا، كنت لأذهب مجددًا! فنحن نقاتل من أجل حياتنا! ومن أجل كينيا أفضل. وإذا لم نفعل ذلك الآن، فمن سيفعل؟". غالبًا ما يكون النقايون/ات في طليعة الاحتجاجات، وهم أوّل من تستهدفهم/ن حملات القمع الحكومية<sup>60</sup>. ففي الأرجنتين، سعى الرئيس خافيير ميلي، بدعم من الملياردير الأرجنتيني إدواردو أورنيكيان، إلى تعديل 366 قانونًا بهدف تحرير شروط العمل والأجور، وتفكيك الحماية النقابية، وخصخصة الشركات العامة<sup>61</sup>. ويواجه المحتجّون/ات سياسيًا عدائيًا متزايدًا، إذ أصدرت حكومة ميلي أيضًا مرسومًا يقيد الحرية والحق في الاحتجاج<sup>62</sup>. وقد قوبلت الاحتجاجات النقابية بعنف واسع مارسه الشرطة، واعتقالات جماعية خلال المظاهرات العامة في عام 2024. وأصيب ما لا يقلّ عن 1155 محتجًا/ة، بينهم ما لا يقلّ عن 33 أصيبوا بطلقات مطاطية في الرأس والوجه<sup>63</sup>.



## ملخص تنفيذي

### الخيار: الأوليغارشية أو الديمقراطية؟

- تنظيم شركات الإعلام لزيادة شفافية الخوارزميات؛
- حماية حرية التعبير وتقليص المحتوى الضار الذي يستهدف والنساء
- حماية حرية التعبير وفي نفس الوقت الحؤول دون نشر المحتوى الضار، ولا سيما خطاب الكراهية الذي يستهدف المهاجرين/ات والنساء، وكذلك الفئات المتنوعة لجهة النوع الاجتماعي، والعرق، والإثنية، والأقليات الدينية.

#### 3. بناء القوة السياسية للأغلبية

يصبح الناس العاديون أقوياء في ظلّ نظام سياسي حيث يتم تحفيزهم وتشجيعهم على التأثير في اتخاذ القرار على الرغم من اللامساواة البنيوية. ولتعزيز النفوذ السياسي للأغلبية، يجب على الحكومات أن تضمن بيئة تمكينية عبر القوانين والمؤسسات والسياسات العامة، بحيث يتمكن المواطنون/ات من تنظيم أنفسهم بحرية، والتعبير، والعمل الجماعي لمساءلة أصحاب السلطة عن الوفاء بهذه الحقوق. ويشكل تعزيز الحيز المدني وحمايته ثقلًا مضادًا فاعلاً في مواجهة السلطوية، والأوليغارشية، واللامساواة البنيوية.

وتُعدّ منظمات المجتمع المدني، والنقابات العمالية، والمجموعات المهمشة والمنظمة، والشبكات، عناصر حاسمة في محاربة اللامساواة. فهي جهات جامعة للناس العاديين تتعاون مع الحركات القاعدية وحركان السكان الأصليين، كما أنّها آليات لتعزيز التماسك الاجتماعي والاشراف على مراقبة الشفافية والمساءلة، والدفاع عن السياسات التقدمية والحكومة التي تخدم مصالح الأغلبية.

#### الإطار 4: التغلب على الفقر السياسي - قوة الوحدة

تُظهر الأبحاث من أميركا اللاتينية أنّ المؤسسات الديمقراطية الرئيسية، بما في ذلك منظمات المجتمع المدني، وجهود الحشد والتنظيم الطوعي في المجتمعات المحلية ذات الدخل المنخفض، يمكن أن تمنح الناس العاديين صوتًا سياسيًا قويًا<sup>68</sup>. كما تضمن المشاركة الجماهيرية في الانتخابات فوز المرشحين/ات أو الأحزاب التي تتصدى لمظالم الأغلبية وتكبح نفوذ القلة. فقد صعد خوسيه مويكا (رئيس الأوروغواي بين عامي 2010 و2015) من أصول متواضعة والذي قضى فترة من السجن تحت حكم عسكري ديكتاتوري، بفضل دعم واسع من الطبقة العاملة في الأوروغواي والمجتمعات المحلية الريفية التي تعيش في حالة فقر<sup>69</sup>.

وتلعب النقابات العمالية دورًا حاسمًا في دفع العمل الجماعي والتأثير على عملية رسم السياسات، وكذلك في تقليص اللامساواة الاقتصادية مباشرة من خلال رفع أجور أصحاب الدخل المنخفضة والمتوسطة مقارنة بأعلى المدخيل<sup>70</sup>. وقد كانت النقابات العمالية فاعلة بشكل خاص في تضيق فجوات الأجور على أساس النوع الاجتماعي والعرق؛ إذ يحصل العمال العاملات السود وذوي/ات الأصول من أميركا اللاتينية، وكذلك النساء، على زيادة أكبر في الأجور من خلال انتسابهم للنقابات مقارنة بالعمال الذكور البيض، ما يساعد على تقليص فجوات الأجور المستمرة منذ زمن طويل<sup>71</sup>.



#### بناء حركة عالمية والجرأة على المطالبة بالتغيير معًا

في سياقات كثيرة، تعني الجرأة على المعارضة المخاطرة بالتعرض للاعتقال أو التهيب أو حتى الموت. ولهذا السبب يجب أن نتكاتف وأن نُقرّ إجراءات لبناء وحماية صوت وخيارات وسلطة الأغلبية التي تكافح من أجل مستقبل ينعم بمزيد من المساواة.

إنّ العمل بروح التكاتف والتضامن والتعاون عبر حركاتنا الشعبية ومنظماتنا هو أمر حيوي. ويجب أن نعمل بشكل تعاوني لبناء حركة شعبية عالمية للدفاع عن حقوقنا، والنضال من أجل عالم ينعم بمزيد من المساواة، والمطالبة بإنهاء اللامساواة والأوليغارشية.

- 1 ملاحظة منهجية، الإحصاء 1.
- 2 منظمة أوكسفام أمريكا. (2025). انعدام المساواة: صعود أوليغارشية أمريكية جديدة وجدول الأعمال الذي نحتاجه. كان آخر دخول في 6 نوفمبر 2025. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/unequal-the-rise-of-a-new-american-oligarchy-and-the-agen-da-we-need>
- 3 ب. هوسكينز. (2 أكتوبر 2025). ماسك يصبح أول صاحب نصف تريليون دولار. بي بي سي. كان آخر دخول في 6 أكتوبر 2025. <https://www.bbc.co.uk/news/articles/c89d3547npj0>
- 4 ملاحظة منهجية، الإحصاء 1.
- 5 إ. ج. راو وس. ستوكس. (2025). الامساواة في الدخل وتآكل الديمقراطية في القرن الحادي والعشرين. وقائع الأكاديمية الوطنية للعلوم، 122(1). كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39793070>
- 6 ملاحظة منهجية، الإحصاء 16.
- 7 ملاحظة منهجية، الإحصاء 3.
- 8 ملاحظة منهجية، الإحصاء 4.
- 9 م. سويني. (19 مارس 2025). قيمة منصّة "X" التابعة لإيلون ماسك تقفز إلى سعر الشراء البالغ 44 مليار دولار. ذي غارديان. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.theguardian.com/technology/2025/mar/19/value-elon-musk-x-rebounds-purchase-price>
- 10 ل. جمالي. (18 يونيو 2025). "X" التابعة لـ ماسك تقاضي ولاية نيويورك بشأن قانون خطاب الكراهية على وسائل التواصل الاجتماعي. بي بي سي. كان آخر دخول في 16 أكتوبر 2025. <https://www.bbc.co.uk/news/articles/c4g8vy2n3dko>
- 11 ر. راي وج. أليانو. (23 نوفمبر 2022). لماذا أدّى استحواذ ماسك على تويتر إلى زيادة خطاب الكراهية؟ بروكينغز. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.brookings.edu/articles/why-is-elon-musks-twitter-takeover-increasing-hate-speech>
- 12 م. سويني. (19 مارس 2025). قيمة منصّة "X" التابعة لإيلون ماسك تقفز إلى سعر الشراء البالغ 44 مليار دولار. مرجع سابق.
- 13 د. ج. موانغي. (20 أغسطس 2024). ديناميات الأمن في العصر الرقمي: حالة كينيا. مركز مشارق للبحوث والسياسات. كان آخر دخول في 17 أكتوبر 2025. <https://masharikirpc.org/security-dynamics-in-the-digital-era-a-case-of-kenya> وكذلك م. كوسكي. (7 يناير 2025). إطلاق سراح رسّام الكاريكاتير المختطف "كيببت بول". ديلي نيشن. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://nation.africa/kenya/counties/nakuru/abduct-ed-cartoonist-kibet-bull-freed-4880658>
- 14 و. مادونغ. (1 مايو 2025). التعذيب بسبب تغريدة: كيف انتقلت الحرب بين جيل Z في كينيا ورئيسه إلى الإنترنت. الغارديان. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.theguardian.com/global-development/2025/may/01/kenyans-tortured-for-a-tweet-president-ruto-satire> وكذلك إن تي في كينيا. (2025). الطالب الجامعي ديفيس موكايا ينفي نشر صورة نعش الرئيس روتو على وسائل التواصل الاجتماعي. [محتوى فيديو]. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=s7R0IF3bmns>
- 15 أ. وانديرا وب. روكافا. (9 يونيو 2025). اندلاع احتجاج في كينيا بعد وفاة صادمة لرجل محتجز لدى الشرطة. بي بي سي. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.bbc.com/news/articles/cwy3eqpqqnzo>
- 16 إ. روبينز. (2024). حدّ الثروة: القضية ضد الثروة المفرطة. لندن: منشورات بنغوين.
- 17 ف. بلاتا وه. رايت. (2025). استكشاف خط الثروة المفرطة. مؤسسة الاقتصاد الجديد، بالشراكة مع أصحاب الملايين الوطنيين الدوليين. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://neweconomics.org/2025/01/exploring-an-extreme-wealth-line>
- 18 المرجع السابق.
- 19 مجموعة البنك الدولي. (3 يونيو 2025). تحديث يونيو 2025 لمنصّة الفقر واللامساواة. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099510306052516849> وكذلك ج. هاسيل وآخرون. (11 أغسطس 2025). 3 دولارات يوميًا: خط فقر جديد غيّر بيانات البنك الدولي بشأن الفقر المدقع. ما الذي تغيّر، ولماذا؟ كان آخر دخول في 28 أكتوبر 2025. <https://ourworldindata.org/new-international-poverty-line-3-dollars-per-day>
- 20 ارتفع عدد الأشخاص الذين يواجهون انعدام الأمن الغذائي الحاد أو المعتدل بنسبة 42.6 بالمئة، أي 682.6 مليون، بين عامي 2015 و2024. يُرجى مراجعة ملاحظة منهجية، الإحصاء 9؛ وكذلك منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، واليونيسف، وبرنامج الأغذية العالمي، ومنظمة الصحة العالمية (2025). حالة الأمن الغذائي والتغذية في العالم 2025: معالجة التضخم المرتفع في أسعار الغذاء من أجل الأمن الغذائي والتغذية. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://doi.org/10.4060/cd6008en>
- 21 ملاحظة منهجية، الإحصاء 9.
- 22 منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، واليونيسف، وبرنامج الأغذية العالمي، ومنظمة الصحة العالمية (2025). حالة الأمن الغذائي والتغذية في العالم 2025. مرجع سابق.
- 23 منظمة أوكسفام. (2018). كافئوا العمل وليس الثروة. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.oxfam.org/en/research/reward-work-not-wealth>
- 24 منظمة أوكسفام. (2020). وقت الرعاية. كان آخر دخول في 16 سبتمبر 2025. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/time-to-care-unpaid-and-underpaid-care-work-and-the-global-inequality-crisis-620928>
- 25 معهد ويليامز - كلية الحقوق بجامعة كاليفورنيا لوس أنجلوس. (2023). فقر مجتمع الميم في الولايات المتحدة. كان آخر دخول في 24 أكتوبر 2025. <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/publications/lgbt-poverty-us> وكذلك حملة حقوق الإنسان. (من دون تاريخ). فهم الفقر في مجتمع الميم. كان آخر دخول في 20 أكتوبر 2025. <https://www.hrc.org/resources/understanding-poverty-in-the-lgbtq-community>



- 26 إ. ج. راو. وس. ستوكس. (2025). اللامساواة في الدخل وتآكل الديمقراطية في القرن الحادي والعشرين. وقائع الأكاديمية الوطنية للعلوم، 122(1). كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39793070>
- 27 المرجع السابق.
- 28 فوربس. (3 أبريل 2025). أغنى عشرة أشخاص في إدارة دونالد ترامب. كان آخر دخول في 13 أغسطس 2025. <https://www.forbes.com/sites/danalexander/2025/04/03/these-are-the-10-richest-people-in-donald-trumps-administration>
- 29 فايننشال تايمز. (2024). تَبَرَّع إيلون ماسك بأكثر من 250 مليون دولار لحملة ترامب وقبَّل لملفات انتخابية. كان آخر دخول في 24 أكتوبر 2025. <https://www.ft.com/content/5f962d83-01d8-4a2d-9d36-a1bfed400c00> وكذلك ف. شوتين وآخرون. (6 ديسمبر 2024) أنفق ماسك أكثر من ربع مليار دولار لانتخاب ترامب، بما في ذلك تمويل لجنة عمل سياسي غامضة، وفقاً لملفات جديدة. سي إن إن. كان آخر دخول في 4 سبتمبر 2025. <https://www.cnn.com/2024/12/05/politic/elon-musk-trump-campaign-finance-filings>
- 30 الجزيرة. (6 يوليو 2025). إيلون ماسك يطلق حزب أمريكا مع تصاعد خلافه مع ترامب. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/6/elon-musk-launches-the-america-party-as-feud-with-trump-escalates>
- 31 و. م. كول. (2018). فقراء وعاجزون: اللامساواة الاقتصادية والسياسية في منظور مقارن عبر الدول، 1981-2011. علم الاجتماع الدولي، 33(3)، 357-385. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://economicsociology.org/wp-content/uploads/2018/04/poor-and-powerless-economy-and-political-inequality-in-cross-national-perspective.pdf>
- 32 ب. هاغل. (2021). أصحاب المليارات في السياسة العالمية. أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد. ص. 117-145.
- 33 ذي إيكونوميست. (22 مايو 2014). دولار واحد، صوت واحد. كان آخر دخول في 27 أكتوبر 2025.
- 34 س. هيريفر وآخرون (محررون). (2022). استبيان القيم العالمية: الجولة السابعة - ملف بيانات مجمع للدول، الإصدار 6.0. مدريد، إسبانيا وفيينا، النمسا. معهد نظم جي دي وأمانة استبيان القيم العالمية. كان آخر دخول في 23 أكتوبر 2025. <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentation-WV7.jsp>
- 35 أميركيون/ات من أجل عدالة ضريبية. (2 أبريل 2025). أصحاب المليارات يشترون الأصوات في الانتخابات: لقد حان وقت التحصيل. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://americansfortaxfairness.org/billionaires-buying-elections-theyve-come-to-collect>
- 36 ملاحظة منهجية، الإحصاء 17: وكذلك ر. نيت. (3 مايو 2025). مستوى إضافي من السلطة: أصحاب المليارات الذين اشتروا الاعلام. ذي الغارديان. كان آخر دخول في 16 أكتوبر 2025. <https://www.theguardian.com/news/2022/may/03/billionaires-extra-power-media-owner-ship-elon-musk>
- 37 ستاتيسستا. (فبراير 2025). أكثر شبكات التواصل الاجتماعي شعبية عالمياً حتى فبراير 2025، حسب عدد المستخدمين/ات النشطين/ات شهرياً. كان آخر دخول في 20 أكتوبر 2025. <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users>
- 38 شركات حسب القيمة السوقية. (من دون تاريخ). أكبر شركات الذكاء الاصطناعي حسب القيمة السوقية. كان آخر دخول في 20 أكتوبر 2025. <https://companiesmarketcap.com/artificial-intelligence/largest-ai-companies-by-marketcap>
- 39 ر. دوبري وج. ليفيلياتر. (19 مارس 2025). منظمات غير حكومية ترفع دعوى اتهم الملياردير فينسنت بولوريه بأنه في قلب «نظام فساد» إفريقي. لوموند. كان آخر دخول في 4 سبتمبر 2025. [https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/03/19/ngos-file-suit-accusing-billionaire-vincent-bollere-of-being-at-heart-of-african-system-of-corruption\\_6739309\\_7.html](https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/03/19/ngos-file-suit-accusing-billionaire-vincent-bollere-of-being-at-heart-of-african-system-of-corruption_6739309_7.html)
- 40 ف. كورتولموس وج. كانديالي. (2023). الطبقة واللامساواة: لماذا تفشل وسائل الإعلام في خدمة الفقراء ولماذا يهم ذلك. في كارل فوكس وجو سوندرز (محرران)، دليل روتليدج للفلسفة وأخلاقيات الإعلام. روتليدج، ص. 276-287.
- 41 المشروع العالمي لرصد وسائل الإعلام. (2021). تقرير مشروع الرصد العالمي للإعلام 2020: من يصنع الأخبار؟ كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. [https://whomakesthenews.org/wp-content/uploads/2024/06/GMMP2020\\_ENG-FINAL.pdf](https://whomakesthenews.org/wp-content/uploads/2024/06/GMMP2020_ENG-FINAL.pdf)
- 42 د. كركمارك وآخرون. (2024). السياسيون من أصحاب المليارات: منظور عالمي. منظور في السياسة، 22(2)، 357-371. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.cambridge.org/core/journals/perspectives-on-politics/article/abs/billionaire-politicians-a-global-perspective/1AD0E0C33FE43165B14DD981533E00DD>
- 43 ملاحظة منهجية، الإحصاء 16.
- 44 فوربس. (من دون تاريخ). نجيب ميقاتي. كان آخر دخول في 26 سبتمبر 2025. <https://www.forbes.com/profile/najib-mikati>
- 45 م. تشولوف. (26 يوليو 2025). تسمية رجل أعمال ملياردير رئيساً لوزراء لبنان مع تفاقم الأزمة الاقتصادية. الغارديان. كان آخر دخول في 6 أكتوبر 2025. <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/26/billionaire-tycoon-lebanese-pm-najib-miqati>
- 46 ي. رودجرز. (2023). فقر الوقت: المفهمة، وفوارق النوع الاجتماعي، والحلول السياسية، الفلسفة الاجتماعية والسياسة، 40(1)، 79-102. كان آخر دخول في 5 سبتمبر 2025. <https://www.cambridge.org/core/journals/social-philosophy-and-policy/article/time-poverty-conceptualization-gender-differences-and-policy-solutions/06A5EFD49F494FB69B1D4830F1CAB19>
- 47 فريدم هاوس. (2025). الحرية في العالم 2025: المعركة الشاقة لحماية الحقوق. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. [https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW\\_World\\_2025\\_Feb.2025.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW_World_2025_Feb.2025.pdf)
- 48 المرجع السابق.
- 49 منظمة العدالة في الديون ومعهد الاقتصاد السياسي. (2025). كيف يقوّض النظام العالمي للديون الديمقراطية ويغذّي السلطوية في بلدان الجنوب العالمي. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. [https://debtjustice.org.uk/wp-content/upload/2025/06/Debt-Democracy-and-Austerity\\_Jun-25.pdf](https://debtjustice.org.uk/wp-content/upload/2025/06/Debt-Democracy-and-Austerity_Jun-25.pdf)

- 50 ترانسفورمنغ سوسايتي، (19 مايو 2023). يُسمّى كبش الغداء وهو قديم قدم سياسة فرق تسد. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.transformingsociety.co.uk/2023/05/19/its-called-scapegoating-and-its-as-old-as-divide-and-rule>
- 51 ج. ب. والش وآخرون. (2022). وسائل التواصل الاجتماعي والهجرة وتحويل الذعر الأخلاقي إلى منصة: أدلة من كندا. كان آخر دخول في 29 أكتوبر 2025. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/13548565221137002>؛ وكذلك س. إسماعيل. (2025). لم تعد الاستثناء: استكشاف العوامل المؤثرة في تراجع المواقف الإيجابية تجاه الهجرة في كندا بعد جائحة كورونا. جامعة ألبرتا. مراجعة العلوم السياسية لطلبة البكالوريوس. DOI: <https://doi.org/10.29173/psur420>؛ وكذلك ل. شيميتش. (6 ديسمبر 2024). مخاطر المعلومات المضللة عن الهجرة على الطلاب الدوليين في كندا. كان آخر دخول في 27 أكتوبر 2025. <https://thepienews.com/the-risks-of-immigration-misinformation-to-canadas-intl-students>؛ وكذلك م. برنييه. (1 نوفمبر 2024). موجة هجرة جارفة تغرق بلدي الذي قد لا ينجو. كان آخر دخول في 28 أكتوبر 2025. <https://www.telegraph.co.uk/news/2024/11/01/canada-peoples-party-immigration-is-the-issue/>
- 52 مؤسسة رنيميد. (2025). بيئة عداوية: اللغة، والعرق، والسياسة والإعلام. كان آخر دخول في 7 أكتوبر 2025. <https://www.runnymedetrust.org/publications/a-hostile-environment-language-race-politics-and-the-media>
- 53 س. أ. أولوفينبي. (2022). "العنف ضد المهاجرين/ات وكراهية الأجانب في جنوب أفريقيا: داء غير معالج وعقبة محتملة أمام التنمية الوطنية". إنسايت أون أفريقيا، 14(2)، 193-211. تم الدخول في 29 سبتمبر 2025؛ وكذلك ج. دروري. (2024). «أحداث شغب أغسطس 2024: تمكين كارهي الأجانب». كان آخر دخول في 23 أكتوبر 2025. <https://blogs.sussex.ac.uk/crowdsidentities/2024/08/04/the-august-2024-riots-empower-ment-of-the-xenophobes/>؛ وكذلك ه. العثمان. (1 يونيو 2025). «أحداث الشغب بعد هجوم ساوثبورت أكثر شبهاً بما وقع عام 1958 مقارنة بعام 2011، وفق دراسة». ذي غارديان. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025. <https://www.theguardian.com/uk-news/2025/jun/01/southport-at-tack-unrest-1958-race-riots-2011-disorder-far-right-protests>؛ وكذلك ن. بولي. (16 مايو 2022). «كيف غُذت نظرية الاستبدال العظيم العنف العنصري». تايم. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025. <https://time.com/6177282/great-replacement-theory-buffalo-racist-attacks>؛ وكذلك ب. هيله. (2023). «الهجوم الإرهابي لليمين المتطرف في زولينغن: بعد 30 عامًا». دويتشه فيله. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025. <https://www.dw.com/en/far-right-terror-arson-attack-in-solingen-30-years-later/a-65757610>
- 54 دراسة حالة من منظمة أوكسفام، نُشرت أولاً في: م. لوسون. (16 نوفمبر 2024). الثمن الباهظ للنضال من أجل الحرية. مدونة إيكوالز. كان آخر دخول في 16 أكتوبر 2025. [https://www.equals.ink/p/the-high-price-of-fighting-for-freedom?utm\\_source=publication-search](https://www.equals.ink/p/the-high-price-of-fighting-for-freedom?utm_source=publication-search)
- 55 س. ليفرسيد. (29 أبريل 2025). احتجاجات مشروع قانون المالية في كينيا. كان آخر دخول في 24 أكتوبر 2025. <https://thenonviolenceproject.wisc.edu/2025/04/29/kenya-finance-bill-protests>؛ وكذلك بيزنس ديلي. (23 يوليو 2025). البنك الدولي يجمّد 97 مليار شلن كيني بسبب تأخر الإصلاحات. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.businessdailyafrica.com/bd/economy/world-bank-freezes-sh97bn-to-kenya-on-reforms-fallout-5129344>
- 56 اللجنة الوطنية الكينية لحقوق الإنسان. (1 يوليو 2024). تحديث بشأن وضع حقوق الإنسان في كينيا خلال احتجاجات مشروع قانون المالية، الاثنين 1 يوليو 2024. كان آخر دخول في 27 أكتوبر 2025. <https://www.knchr.org/Articles/ArtMID/2432/ArticleID/1200/Update-on-the-Status-of-Human-Rights-in-Kenya-during-the-Anti-Finance-Bill-Protests-Monday-1st-July-2024>
- 57 أخبار دويتشه فيله. (2024). اتهام الشرطة الكينية بقتل أو اختطاف عشرات المحتجين/ات من جيل Z. [محتوى فيديو]. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=q4FWNpZvQ0M>
- 58 هيومن رايتس ووتش. (5 نوفمبر 2024). كينيا: قوات الأمن اختطفت وقتلت محتجين/ات. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.hrw.org/news/2024/11/06/kenya-security-forces-abducted-killed-protesters>
- 59 الجزيرة. (11 يوليو 2024). روتو في كينيا يقيل تقريباً كامل الحكومة بعد احتجاجات وطنية. كان آخر دخول في 17 أكتوبر 2024. <https://www.aljazeera.com/news/2024/7/11/kenyas-ruto-dismisses-almost-entire-cabinet-after-nationwide-protests>
- 60 الاتحاد الدولي للنقابات. (2025). مؤشر الحقوق العالمي 2025. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index>
- 61 المرجع السابق.
- 62 القلم الدولي (PEN International). (1 تموز/يوليو 2025). الأرجنتين: تدهور خطير في حرية التعبير في ظل حكومة خافيير ميلي. تم الاطلاع عليه في 30 كانون الأول/ديسمبر 2025. <https://www.pen-international.org/news/argentina-serious-deterioration-of-freedom-of-expression-under-javier-mileis-government>
- 63 الاتحاد الدولي للنقابات. (2025). مؤشر الحقوق العالمي 2025. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index>
- 64 أصحاب الملايين الوطنيون. (16 يناير 2024). «ما يقرب من ثلاثة أرباع أصحاب المليارات الذين شملهم الاستطلاع في دول مجموعة العشرين يؤيدون فرض ضرائب أعلى على الثروة، وأكثر من نصفهم يرون أن الثروة المفرطة تهدد الديمقراطية». كان آخر دخول في 16 سبتمبر 2025. <https://patrioticmil-lionaires.uk/latest-news/pmuk-davos-2024-release>
- 65 ر. ويك وآخرون. (9 يناير 2025). تُعتبر اللامساواة الاقتصادية تحدياً رئيسياً حول العالم. مركز بيو للأبحاث. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.pewresearch.org/global/2025/01/09/economic-inequality-seen-as-major-challenge-around-the-world>
- 66 ج. ستيفلنز وآخرون. (2025). «اللجنة الاستثنائية لمجموعة العشرين من الخبراء والخبراء المستقلين/ات بشأن اللامساواة العالمية». كان آخر دخول في 6 نوفمبر 2025. <https://g20.org/wp-content/uploads/2025/11/2-G20-Global-Inequality-Report-Full-and-Summary.pdf>
- 67 المرجع السابق.
- 68 س. بولدينغ. (2021). "الصوت واللامساواة". جامعة كولورادو بولدر. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.colorado.edu/polis/ci/2021/05/27/voice-and-inequality>
- 69 ف. هيرنانديز. (15 نوفمبر 2012). "خوسيه موكيكا: أفقر رئيس في العالم". بي بي سي. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.bbc.com/news/magazine-20243493>

- 70 ف. جاوموت وك. أو. بويترون. (2015). "السلطة من الشعب". كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fan-dd/2015/03/pdf/jaumotte.pdf>
- 71 أ. بانيرجي وآخرون. (2021). «النقابات ليست جيدة للعمال والعمالات فحسب، بل للمجتمعات المحلية وللديمقراطية أيضاً». المعهد الاقتصادي للسياسات. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.epi.org/publication/unions-and-well-being>; وكذلك ج. ت. أديسون. (2020). «عواقب تآكل قوة النقابات العمالية». عالم العمل - IZA. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://wol.iza.org/uploads/articles/525/pdfs/consequences-of-trade-union-power-erosion.pdf>



## منظمة أوكسفام

منظمة أوكسفام هي حركة عالمية تضم أفرادًا يكافحون اللامساواة من أجل القضاء على الفقر والظلم. نعمل في مناطق مختلفة في أكثر من 70 بلدًا، بالتعاون مع آلاف الشركاء والحلفاء، لدعم المجتمعات المحلية في بناء حياة أفضل، وتعزيز قدرتها على الصمود، وحماية الأرواح وسبل العيش، حتى في أوقات الأزمات. للمزيد من المعلومات، يُرجى التواصل مع أي من المنظمات المعنية أو زيارة الموقع الإلكتروني [www.oxfam.org](http://www.oxfam.org).

أوكسفام أمريكا ([www.oxfamamerica.org](http://www.oxfamamerica.org))

أوكسفام أوتياروا ([www.oxfam.org.nz](http://www.oxfam.org.nz))

أوكسفام أستراليا ([www.oxfam.org.au](http://www.oxfam.org.au))

أوكسفام بلجيكا ([www.oxfamsol.be](http://www.oxfamsol.be))

أوكسفام البرازيل ([www.oxfam.org.br](http://www.oxfam.org.br))

أوكسفام كندا ([www.oxfam.ca](http://www.oxfam.ca))

أوكسفام كولومبيا ([lac.oxfam.org/countries/colombia](http://lac.oxfam.org/countries/colombia))

أوكسفام فرنسا ([www.oxfamfrance.org](http://www.oxfamfrance.org))

أوكسفام ألمانيا ([www.oxfam.de](http://www.oxfam.de))

أوكسفام بريطانيا ([www.oxfam.org.uk](http://www.oxfam.org.uk))

أوكسفام هونغ كونغ ([www.oxfam.org.hk](http://www.oxfam.org.hk))

أوكسفام الدانمرك ([www.oxfamibis.dk](http://www.oxfamibis.dk))

أوكسفام الهند ([www.oxfamindia.org](http://www.oxfamindia.org))

أوكسفام إنترمون، إسبانيا ([www.oxfamintermon.org](http://www.oxfamintermon.org))

أوكسفام أيرلندا ([www.oxfamireland.org](http://www.oxfamireland.org))

أوكسفام إيطاليا ([www.oxfamitalia.org](http://www.oxfamitalia.org))

أوكسفام المكسيك ([www.oxfamexico.org](http://www.oxfamexico.org))

أوكسفام نوفيب، هولندا ([www.oxfamnovib.nl](http://www.oxfamnovib.nl))

أوكسفام كيبك ([www.oxfam.qc.ca](http://www.oxfam.qc.ca))

أوكسفام جنوب أفريقيا ([www.oxfam.org.za](http://www.oxfam.org.za))

مؤسسة KEDV تركيا ([www.kedv.org.tr](http://www.kedv.org.tr))

أوكسفام الفلبين ([www.oxfam.org.ph](http://www.oxfam.org.ph))

جميع الحقوق محفوظة لمنظمة أوكسفام الدولية - يناير 2026

للاستفسار عن القضايا التي عالجها هذا التقرير، يُرجى مراسلة العنوان الإلكتروني [advocacy@oxfaminternational.org](mailto:advocacy@oxfaminternational.org). هذا المنشور محمي بموجب حقوق الطبع والنشر، ولكن يمكن استخدام نصّه مجّانًا لأغراض المناصرة والحملات والتعليم والبحث، بشرط ذكر المصدر بشكل مفصّل.

ويشترط صاحب حقوق الملكية الفكرية أن يُحاط علمًا بجميع هذه الاستخدامات بهدف تقييم الأثر.

أما في ما يتعلق بالنسخ في أي ظروف أخرى أو إعادة استخدام هذا المحتوى في منشورات أخرى أو ترجمته أو أقلمته فيجب الحصول على إذن صاحب الحقوق وقد يترتب على ذلك رسوم مادية. <https://policy-practice.oxfam.org/copyright-permissions/>.

منظمة أوكسفام بريطانيا، أوكسفورد، المملكة المتحدة  
Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley,  
Oxford, OX4 2JY, UK