

مقاومة حكم الأثرياء

حماية الحرية من
سطوة أصحاب المليارات



OXFAM

مقاومة حكم الأثرياء شكراً وتقدير

2

هذا المنشور محمي بموجب حقوق الطبع والنشر ولكن يمكن استخدام نصّه مجاناً لأغراض المناصرة والحملات والتعليم والبحث، بشرط ذكر المصدر بشكل كامل. ويشترط صاحب حقوق الملكية الفكرية أن يُحاط علماً بجميع هذه الاستخدامات بهدف تقييم الأثر.

أما في ما يتعلق بالنسخ في أي ظروف أخرى أو إعادة استخدام هذا المحتوى في منشورات أخرى أو ترجمته أو أفلنته فيجب الحصول على إذن صاحب الحقوق وقد يتطلب على ذلك رسوم مادية.

إن المعلومات الواردة في هذه الورقة صحيحة وقت إرسالها للنشر، نشرته منظمة أوكسفام الدولية تحت معرفة الكائن الرقمي: XXXX، كما تُعرب منظمة أوكسفام عن امتنانها لمؤلفي/ات الأوراق الخلفية التي كُلّفوا بها ببيان المواضيع ذاتها، وهم/ن أنجيلا تانيجا، غرازييل كوسنديو، هانا إيفانهوي، جينفر إيراسو، ماريا أوجينيا لواركا، مايكيل بوروم، ميغيل دي لا فاغا، نزار عواد، نور شوّاف، باولا كروستيني، روزلين بوتمان، وفيرونيكا باز أراوكو.

تصميم نايجيل ويلموت، بدعم من جولي برونيه في تصوير البيانات. قدم عدد من الخبرات والخبراء والمؤسسات مساعدتهم بسخاء خلال إعداد هذا التقرير. نشكر كلّاً من: أليس كروزر (كلية المكسيك)، بنديكت بول (جامعة أوسلو)، كريستوف لافنر (البنك الدولي)، دافي دورلينغ (جامعة أكسفورد)، ستيف كوكبيرن (منظمة العفو الدولية)، تنس وولفندن (“عدالة الديون” أو Debt Justice)، تود بروغان (الاتحاد الدولي للنقابات العمالية)، ووزير باينز (“عدالة الديون”).

جميع الحقوق محفوظة لمنظمة أوكسفام الدولية - يناير 2025
المؤلفون/ات الرئيسيون/ات: أليكس مايتلاند، آنجيلا تانيجا، وأنطوني كاماندي، وكارلوس براون سولا، وهاري بيغلن، وماكس لوسون، وروني مولر ستال.

مدیرة التکلیف والنشر: هاری بیغلن.
ترجمہ من الإنجلیزیہ فادی السکری.

تقدّر منظمة أوكسفام المساعدة التي قدمها كلّ من أليكس بوش، أليسون كورت، ألوك فرانك، أمينة هيرسي، أشيش داملي، بارت، مونينس، بيفرلي موسيلي، بريندا موڤیا، سيرین توبغول، كیارا بوتاورو، کریستینا فرناندیز-دوران، دیباک کرافیہ، دیدیہ جاکوبس، ایفرین بیرین، ایما سیری (استشارية خارجية)، ایفا سمیتس، فاتی نزی-حسان، غلوریا ایزابیل غارسیا بازا، غرازیل کوسنديو، هانا إيفانهوي، هانا نیلسون، هرمان ساینز، اینیغو ماسیاس اییمار، ایریت تامیر، ایزوپیل فرای، جین غارتون (استشارية خارجية)، جاکسون غاندور، جینی باتریسیا غالیغو مونیوث، جون ماکینا، جون روبن بوسٹامانتی، جوس سوندرز، کایت دونالد، کیرا بو، لیندا اودور-نواه، لوسي کاوی (استشارية خارجية)، ماکفرسون مدالا، مادس بوسک، ماي لاغمان، محمودة سلطانة، ماريا أوجينيا لواركا، ميغيل دي لا فاغا، میریام فان دورسن، مصطفی تالبور، نبیل عبده، نبیل احمد، نافکوتی دابی، نیل مکارشی، نیکولاس فیرکن، نینا کراوی، نزار عواد، نوت فان دیر فارت، باولا کاستیلا، ریبیکا ریدیل، رود غودبن، سای ابی خلیل، شون ماکترنان، ستانیسلاس هانون، ستیف برایس-توماس، سوزانا رویز، توبیاس هاوشیلد، فيرونیکا باز أراوكو، فیکتوریا هارنت، وفیفیانا سانتیاغو.

ملخص تفيذی

الخیار: الاولیغارشیة أو الديمقراتیة؟

منذ انتخاب دونالد ترامب في نوفمبر 2024^١، بات معدل نمو ثروات أصحاب المليارات أسرع بثلاث مرات مقارنةً بما كان عليه المعدل السنوي الوسطي في السنوات الخمس السابقة. وفيما سجل أصحاب المليارات في الولايات المتحدة أعلى نسب النمو لثرواتهم، شهد نظراً لهم في بقية أنحاء العالم زيادة تفوق 10 بالمئة. وقد استفاد الآخرين حول العالم من الإجراءات التي اتخذتها رئاسة دونالد ترامب، بما في ذلك الريادة في إلغاء الضوابط التنظيمية وتفويض الاتفاقيات الرامية إلى زيادة الضرائب على الشركات.^٢

إن ظاهرة تأثير وسيطرة أصحاب المليارات على السياسة ليست بالجديدة، فإنها مألوفة في بلدان عديدة في مختلف أنحاء العالم، إلا أن مجريات الأمور في الولايات المتحدة في عام 2025 ربما جعلت هذه الحقيقة أكثروضوحاً وجدة؛ ففي بلدٍ تلو آخر، لم يكتف أصحاب الثراء الفاحش بتكميس ثروات تفوق ما يمكنهم إنفاقه، بل استخدموها هذه الثروات لتأمين سلطة سياسية التي تتيح لهم صياغة القواعد التي تحدد الاقتصادات وتوجه الأمم. وفي الوقت نفسه، نشهد في جميع أنحاء العالم تآكلًا وتراجعاً في الحقوق المدنية والسياسية للأغلبية؛ وقمعاً للاحتجاجات؛ وإسكاتاً لأصوات المعارضة.

قبل قرنٍ من الزمن، وفي مواجهة لامساواة هائلة في الولايات المتحدة، قال قاضي المحكمة العليا لويس براندais: « علينا أن نختار، إما أن تكون لدينا ترکز حاد للثروة في أيدي قلة من الناس، أو أن تكون لدينا ديمقراطية؛ ولا يمكن أن نجمع بين الأمرين».»

يتناول هذا التقرير الخيار السابق تحديداً. وبالحال كيف تتحدد الحكومات في مختلف أنحاء العالم الخيار الخطأ، وتحتار الدفاع عن الثروة لا عن الحرية، وتحتار حكم الآخرين، وقمع غضب شعوبها إزاء الواقع باتت فيه الحياة غير ميسورة ولا تحتمل، بدلاً من إعادة توزيع الثروة من الآخرين إلى باقي الناس. كما يُظهر التقرير كيف أن الآخرين اقتصادياً باتوا أثرياء سياسياً أيضاً في شتى أنحاء العالم وقدارين على التأثير في السياسة، المجتمعات والاقتصادات. وفي تناقض حاد، أصبح الأشخاص الذين يملكون أقل ثروات اقتصادياً فقراء سياسياً، إذ تتحقق أصواتهم في مواجهة تصاعد السلطة وقمع الحقوق والحريات التي انبرأت بشق الأنفس.

الرسم 1: تطور ثروات أصحاب المليارات لفترة 1987 – نوفمبر 2025 (بمليارات الدولارات الأميركي في الوقت الحقيقي)



المصدر: قائمة فوربس لأصحاب المليارات لعام 2025

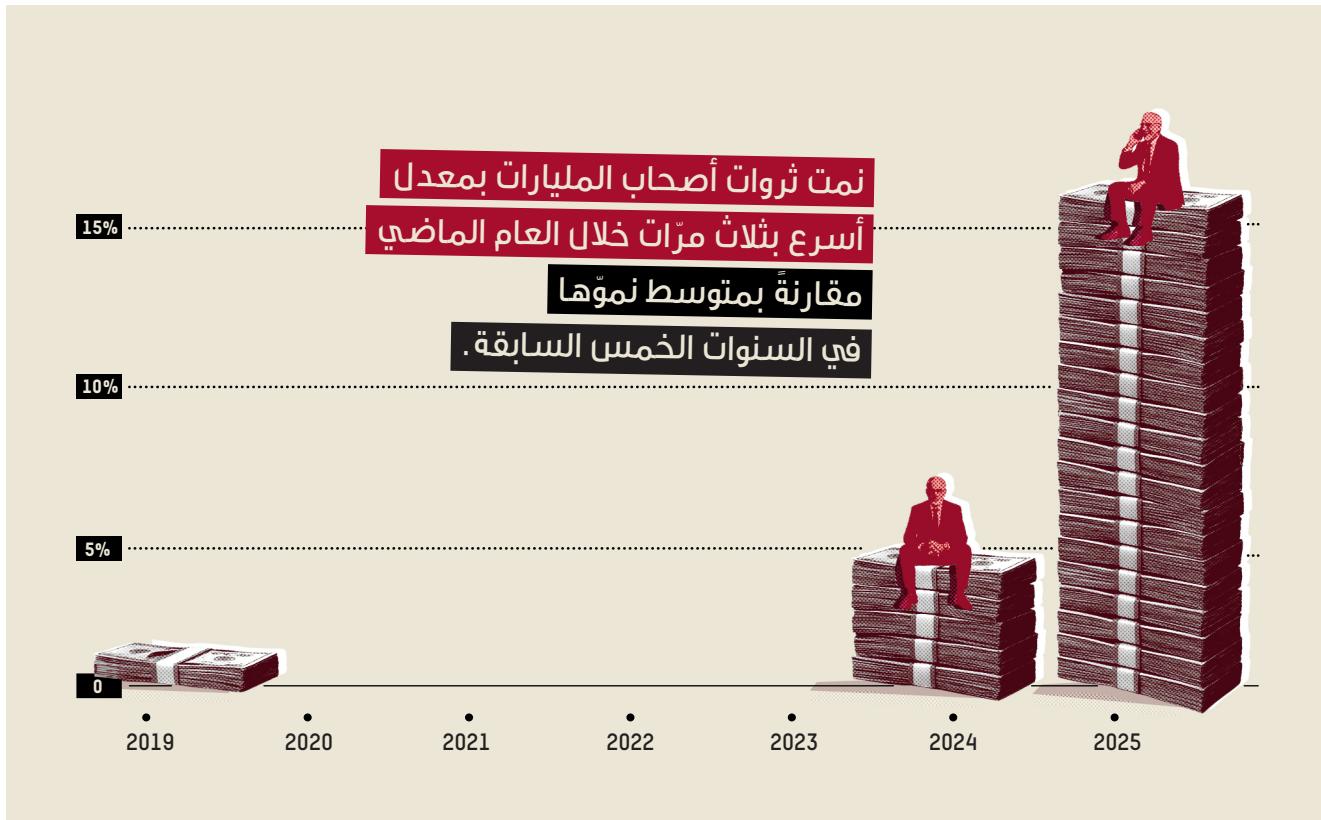
وقد تجاوز عدد أصحاب المليارات حاجز 3,000 لمرة الأولى، وبلغت مستويات ثرواتهم أعلى نقطة في التاريخ، وفي أكتوبر 2025، أصبح إيلون ماسك أول شخص تتجاوز ثروته نصف تريليون دولار.^٣ وفي المقابل، يواجه واحد من كل أربعة أشخاص حول العالم خطر الجوع. قد يكون من المعendar أن يشتري ملياردير ما يختاره صخماً أو عدداً من المنازل الفاخرة حول العالم. ويمكن التقاضي مثل هذا الاستهلاك المفرط بحق في عالم يشهد لامساواة عميقه، ولا يملك في ظله معظم الناس إلا القليل، وهو عالم لا يستطيع أيضاً تحمل الآثار الكربوني المرتقب على هذا الاستهلاك المفرط. غير أن كثيرين يرفضون هذا التقاضي، ويصفونه بأنه يعبر عن الحسد.

ولكن قد لا تختلف سوى قلة قليلة فقط من الناس في أن استخدام أحد أصحاب المليارات ثروته لشراء ذمة سياسية ما، أو للتأثير على الحكومة، أو لامتلاك صحفية، أو منصة تواصل اجتماعي، أو التغلب على الخصوم بالحجج القانونية بما يكفل لهم حصانة من المسائلة القضائية، تُعد ممارسات تلحق الضرر بالتقدم والعدالة. فمثل هذا النفوذ يحكم قبضة أصحاب المليارات على مستقبلنا جميعاً، ويفوض الحرية السياسية، ويضعف حقوق الأغلبية.

الإطار 1: عقد ذهبي لأصحاب المليارات – الحقائق

- في عام 2025، كان معدل ارتفاع ثروات أصحاب المليارات أسرع بثلاث مرات من متوسط الزيادة السنوية للأعوام الخمس السابقات.^٤
- خلصت إحدى الدراسات إلى أن البلدان ذات الامساواة الأقل في الثروة تكون أكثر عرضة بسبعين أضعاف لتلك الديمقراطيات مقارنة بالدول حيث يسود المزيد من المساواة.^٥
- إن احتلال تولي أصحاب المليارات للمناصب السياسية أعلى بأربعة آلاف ضعف مقارنة بالأشخاص العاديين.^٦
- تكفي الثروة التي راكمنت أصحاب المليارات في العالم خلال العام الماضي لمنح كل فرد في العالم 250 دولاراً أميركياً، مع بقاء أصحاب المليارات أثري بـ 500 مليار دولار إضافية.^٧
- يمتلك أغنى 12 من أصحاب المليارات في العالم ثروة تفوق ما يملكه النصف الأفقر من البشر، أي ما يزيد عن أربعة مليارات إنسان.^٨

ملخص تفيفي الخيار: الاولى يغاريءة أو الديمقراتية؟



ويخلص التقرير إلى أنَّ هذا الواقع ليس أمراً محظوظاً، فهو سبب الحكومات أن تخثار الدفاع عن الناس العاديين بدلاً من الأوليغارشيين. كما أنَّ الناس أنفسهم، حين يتنظمون، يستطيعون أن يشكلوا ثقلاً مضاداً قوياً في مواجهة الثروة المفرطة. وبالعمل معًا يمكننا أن نطالب بعالم أكثر عدلاً ومساواة.

يسارع تراكم الثروة المفرطة

أين يقع الحد الفاصل؟ نحو رسم خط للثراء الفاحش

قدمت الفيلسوفة إنغريد روبينز طرحاً فلسفياً يدعوه إلى وضع حد قانوني للثروة الخاصة. ويُعرف اقتراحها باسم «حد الثروة» (Limitarianism). ترى من خلاله أنه بعد نقطة معينة تصبح الثروة الخاصة غير مبررة أخلاقياً، وخطيرة سياسياً.¹⁶ وكما تحدد المجتمعات خط الفقر لمعرفة متى يكون لدى الفرد القليل جداً، ينبغي أيضاً أن يضع عتبة تحدد متى يمتلك الفرد أكثر مما ينبغي – أي «خط الثروة المفرطة».¹⁷ وتقترن روبينز سقفاً أعلى للثروة الخاصة قدره 10 ملايين دولار أمريكي. وقد وجدت منظمة «المليونيريون الوطنيون» (Patriotic Millionaires) أن ثلث أصحاب الملايين الذين شملهم استطاعتها يُدوا خطأ للثروة المفرطة عند مستوى 10 ملايين دولار أمريكي.¹⁸

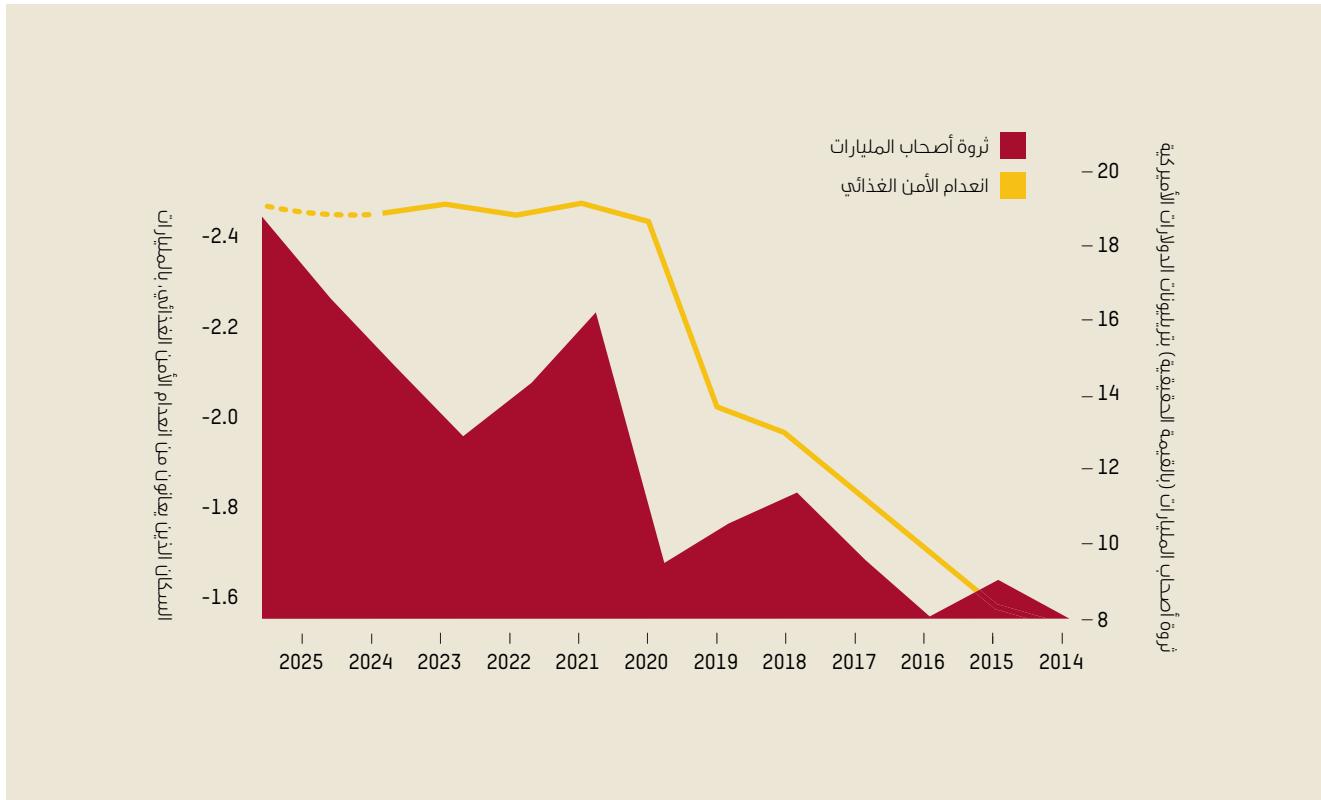
الإطار 2: الحيز الرقمي - ساحة المعركة الجديدة

في عام 2022، اشتريَ إيلون ماسك منصة تويتر – التي أعيدت تسميتها لاحقاً إلى «X» – مقابل 44 مليار دولار أمريكي⁹، ووعد، تحت شعار «حرية التعبير»، بتقليل الضوابط التي تراقب خطاب الكراهية وتتجاهله¹⁰. وأعقب استحواذه للمنصة مباشرةً ارتفاعاً حاداً في خطاب الكراهية، بما في ذلك زيادة بنسبة 500 بالمائة لجهة استخدام الشتائم العنصرية مقرونةً بزيادة في الخطاب المفعم بالتمييز ضد النساء والمتّهون جنسياً وغيرها من عبارات الكراهية.¹¹ وقد ارتفعت قيمة المنصة بشكل ملحوظ عقب اسلام دونالد ترامب لمنصبه في عام 2025 والتحالف الذي نشأ حينها بين الطرفين¹².

وفي الوقت نفسه، استخدمت أجهزة إنفاذ القانون في كينيا منصة «X» وغيرها من المزودين الرقميين لتعقب المظاهريين/ات والمنتقدين/ات للحكومة واحتقارهم¹³. وفي ديسمبر 2024، جرى اختطاف مظاهريين/ات من شوارع كينيا تعرضوا للتعذيب بسبب نشرهم صوراً مناهضة للحكومة على منصة «X»¹⁴. وفي يونيو 2025، عادت الاحتجاجات إلى شوارع كينيا إثر وفاة ألبرت أوموندي أوجوانغ أثناء احتجازه لدى الشرطة، بعد أن نشر انتقاداً لرأب المفتشين العام للشرطة على منصة «X».¹⁵

ملخص تفيذی الخیار: الاولیغارشیة او الديمقراطیة؟

الرسم 2: الاتجاهات في ثروات أصحاب المليارات مقابل عدد الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي



المصدر: قاعدة بيانات الفاو الإحصائية، قائمة فوربس لأصحاب المليارات لعام 2025. لجنة الخبراء والخبراء المستقلين الاستثنائية لمجموعة العشرين بشأن الامم المتحدة العالمية لعام 2025

وهم أقل حظاً في الحصول على حقوق الأرضي. وتسهم النساء بما يُقدر بنحو 12.5 مليار ساعة من أعمال الرعاية غير المدفوعة الأجر يومياً تضييف ما لا يقل عن 10.8 تريليون دولار أمريكي إلى قيمة الاقتصاد العالمي.²⁴ وفي الولايات المتحدة وحدها، يعيش أكثر من خمسة الأشخاص البالغين من أفراد مجتمع الميم (22 بالمئة) في حالة فقر، مقارنةً بنسبة تقديرية تبلغ 16 بالمائة من الأشخاص المغايرين جنسياً وغير المتحولين.²⁵

تحول الامساواة الاقتصادية إلى لامساواة سياسية

تلعب الامساواة الاقتصادية دوراً رئيسياً في تقويض الحقوق والحريات السياسية، وتخلق بيئة خصبة لمقاومة النزعة السلطوية. وتنظر الأبحاث أنّ تساعد الامساواة يُعد أحد أقوى المؤشرات على بدء تفكك الديمقراطيات.²⁶

وقد حلت دراسة شاملة 23 واقعة «تاكل للديمقراطية» في 22 بلداً²⁷. وتشمل هذا «التاكل» تقويض الضوابط والتوازنات مثل السلطة القضائية أو التشريعية؛ وتقيد الحريات المدنية؛ والتلاعب بالانتخابات؛ وتطبيع الممارسات السلطوية مثل تركيز السلطة في يد زعيم سياسي معين. وقد خلصت الدراسة إلى أنّ البلدان ذات الامساواة الأشد هي أكثر عرضة بنسبة أضعاف لحدوث هذا التاكل الديمقراطي مقارنةً بالبلدان حيث يسود مزيد من المساواة.

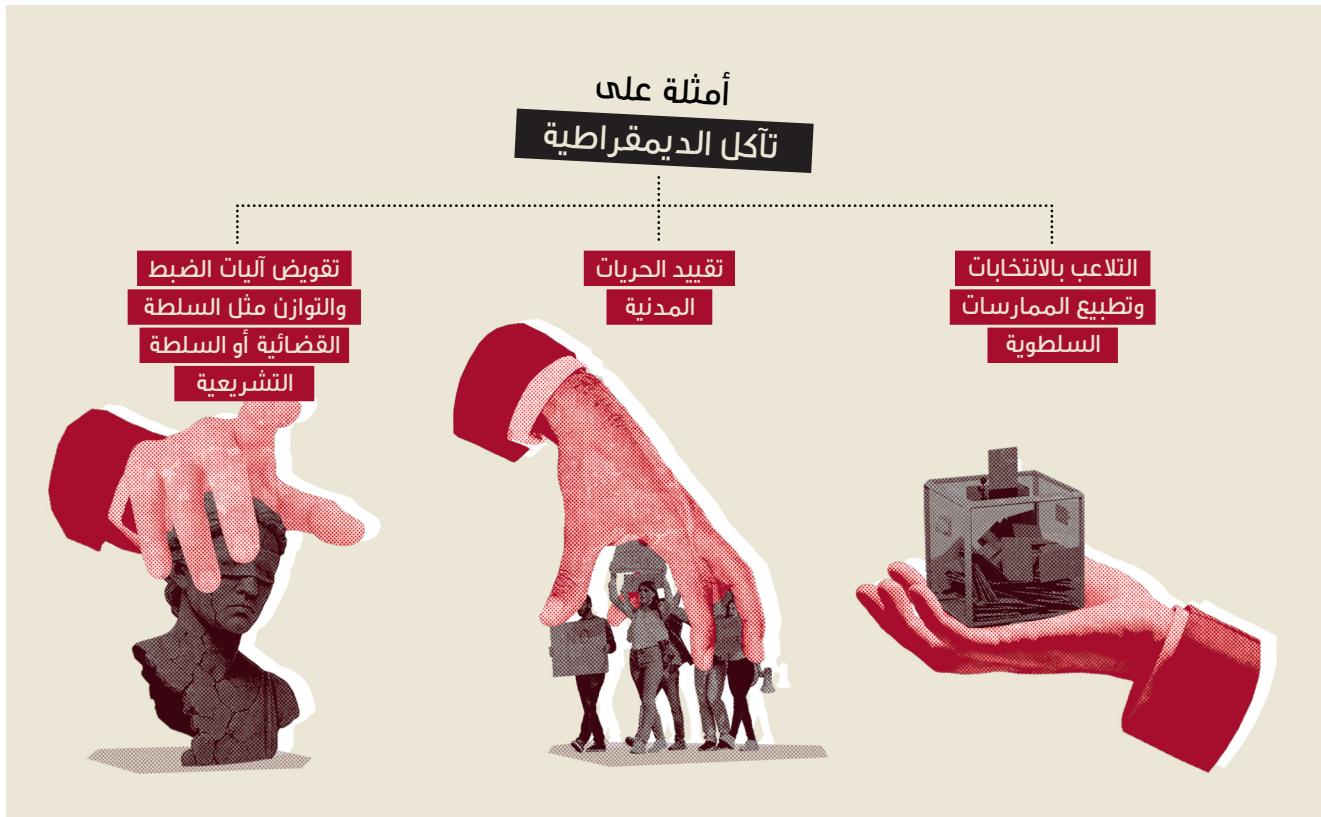
الحياة باتت غير ميسورة بالنسبة للناس العاديين في كل مكان

في العقود السابقة، كان بإمكان المدافعين/ات عن الاقتصاد العالمي إبراز التقدم الحقيقي في الحد من الفقر، مشيرين إلى أنّ هذا هو ما يهم، لا ثروة القلة في القمة. غير أنه، في العقد الذي أعقب عام 2020، لم يعد الحال كذلك. فقد تعثر الحد من الفقر إلى حد كبير، مع عودة الفقر إلى الارتفاع في أفريقيا. وفي عام 2022، عاش ما يقرب من نصف سكان العالم (48 بالمائة)، أي 3.83 مليار شخص، في حالة فقر.¹⁹

وعند النظر أبعد من الدخل إلى جوانب أخرى من الفقر، يواجه ربع سكان العالم اندماجاً معتمداً أو شديداً في الأمن الغذائي.²⁰ وقد ارتفع هذا الرقم بنسبة 42.6 بالمائة بين عامي 2015 و2024.²¹ وبشهادة الناس العاديين في مختلف أنحاء العالم ارتفاعاً متواصلاً في تكلفة الغذاء. ويشمل ذلك 92 مليون شخص يعانون من انعدام الأمن الغذائي في أوروبا وأمريكا الشمالية - وهما من أغنى مناطق العالم.²²

وتواجه النساء والفتيات اللواتي يعيشن في حالة فقر، والمجتمعات المعززة للتمييز العنصري، والأشخاص ذوي الإعاقة، ومجتمع الميم، آثاراً أشد خطورة. إضافةً إلى الإقصاء والتهميش وتنقص الحريات في الاحتجاج ضد صعوباتهم الاقتصادية.²³ وتتسود النساء والأشخاص المعزضون للتمييز العنصري في الوظائف الأدنى أجرًا والأضعف حماية،

ملخص تفيفي الخيار: الاولىغارشية أو الديمقرatie ؟



ويسطرون أصحاب المليارات وأصحاب الثراء الفاحش بشكل متزايد على الإعلام والذكاء الاصطناعي. إذ يملكون أكثر من نصف شركات الإعلام الكبرى في العالم³⁶، فيما يدير تسعة من أصل أكبر عشر شركات للتواصل الاجتماعي في العالم ستة أصحاب مليارات فقط³⁷. كما يدير شخص من أصحاب المليارات ثمان من أصل أكبر عشر شركات للذكاء الاصطناعي - والتي تتدرب مع شركات الإعلام - تهيمن ثلاثة منها فقط على نحو 90 بالمئة من سوق روبوتات المحادثة القائمة على الذكاء الاصطناعي التوليدية³⁸. وفي فرنسا، اشتري قناة CNews وأعاد تسميتها - لتصبح المعاذل الفرنسي لقناة فوكس نيوز - الملياردير اليميني المتطرف العامل في مجال الوقود الأحفوري فنسان بولوريه، الذي رفع دعوى قضائية ضد صحافيين/ات انتقدوه³⁹.

وتجاهل وسائل الإعلام التي يملكونها أصحاب المليارات بشكل منهجي مصالح الأشخاص الذين يعيشون في حالة الفقر، والنساء، والمجموعات المعروضة للتمييز العنصري⁴⁰. فهي أميركا اللاتينية، على سبيل المثال، لا يمثل أفراد مجموعات السكان الأصليين سوى 3 بالمئة من الأشخاص الذين تشملهم تغطية وسائل الإعلام الإخبارية، خمسهم فقط من النساء⁴¹.

وقد خلص مقال صدر في عام 2023 أن أكثر من 11 بالمئة من أصحاب المليارات في العالم قد شغلوا أو سعوا للشغل مناصب سياسية⁴². وقد تقدر منظمة أوكسفام أن أصحاب المليارات أكثر احتمالاً بـ 4000 ضعف على الأقل لشنغلي المناصب السياسية مقارنة بالأشخاص

اللامساواة السياسية في أعلى الهرم: الأوليغارشية التي تحكم بعالمنا اليوم

في عام 2025، شهدت الولايات المتحدة الأمريكية انتخاب رئيس من أصحاب المليارات، وتشكيل حكومة تضم عدداً من أصحاب المليارات²⁸. يدعى لها ويقولها إيلون ماسك²⁹ أغنى رجل في العالم، الذي أصبح اليمني للرئيس دونالد ترامب، قبل سقوطه المدوي من موقعه³⁰.

وتأكد البيانات من 136 بلداً أنه كلما تفاقمت اللامساواة في توزيع الموارد الاقتصادية، أصبحت اللامساواة في السلطة السياسية أشد هي أيضاً. ويؤدي ذلك إلى إنتاج سياسات تعكس تفضيلات الفئات ذات الدخل المرتفع أكثر من تلك الخاصة بالفئات ذات الدخل المنخفض³¹.

لقد بنى أصحاب الثراء الفاحش نفوذهم السياسي عبر ثلاث وسائل رئيسية: شراء ذمم السياسيين، والاستثمار في إضفاء الشرعية على سلطة النخبة، والوصول المباشر إلى المؤسسات³². وطالما استخدم أصحاب المليارات وأصحاب الثراء الفاحش ثرواتهم الهائلة لشراء ذمم السياسيين والأحزاب السياسية، مفرجين سلطة الأغلبية لصالح نظام جائر يقوم على قاعدة "دولار واحد - صوت واحد"³³. وقد خلص "استبيان القيم العالمية" إلى أن ما يقرب من نصف الأشخاص الذين شملتهم الاستبيان يرون أن الأغنياء غالباً ما يشتترون الأصوات في الانتخابات في بلدانهم³⁴. وفي عام 2024، جاء واحد من كل ست دولارات أفقها جميع المرشحين والأحزاب واللجان في الولايات المتحدة من تبرعات 100 عائلة فقط من أصحاب المليارات³⁵.

ملخص تفيذی الخیار: الاولیغارشیة او الديمقراتیة؟

7



الضاغطة. وقد اندلع، نتيجةً لذلك، احتجاجات ضدّ الامساواة والضائقة في مختلف أنحاء العالم.

وفي مواجهة الغضب الشعبي الواسع⁴⁹ بثنائي الفضيّا التي تؤثّر في حياة الناس اليومية، ضاعفت الحكومات في مختلف أنحاء العالم تشديدّها واختارت القمع بدلاً من إعادة التوزيع. وقد أدت الاحتجاجات ضدّ التقشف وتکاليف المعيشة إلى حملات قمع حكومية قاسية.

إلقاء اللوم على المهاجرين/ات لا على أصحاب المليارات

بدعم من الأحزاب اليمينية المتطرفة ومنصّات الإعلام، التي الكثير منها مملوكة من أصحاب الثراء الفاحش، تقوم الحكومات بوضع الأقليات بشكل منهجي وتستخدمها ككبش فداء. ففي بلدٍ تلو آخر، يستخدم المهاجرون/ات ككبش فداء لمجموعة من المشكلات الاجتماعية بما في ذلك الجريمة، وتقلص مخضّصات الرعاية الاجتماعية، وارتفاع تکاليف المعيشة.⁵⁰ وقد أظهر استطلاع للرأي أجرى في كندا عام 2024 أنَّ 35 بالمئة من الكنديين/ات الذين شملهم الاستطلاع يعتقدون أنَّ الهجرة تزيد مستويات الجريمة، وجاءت هذه النتيجة مدفوعةً جزئياً بالتقارير الإخبارية المضللة، ووسائل التواصل الاجتماعي، والسياسيين اليمينيين.⁵¹ وفي المملكة المتحدة، ساهمت أقلية نافذة ذات تأثير غير متكافئ في تركيز النقاش العام على قوارب المهاجرين/ات الصغيرة التي تعبر القناة الإنجليزية، بدلاً من اليختات الفارهة التي تعود ملكيتها لأصحاب الثراء الفاحش.⁵² وقد اقتصر بعض الناس بهذا الاستغلال للمهاجرين/ات ككبش الفداء، وبرزت أسوأ النتائج بوضوح في تصاعد

العاديين.⁴³ وبعد نجيب ميقاتي، رئيس وزراء لبنان السابق والذي يُقال إنه أغنى مواطنٍ في لبنان،⁴⁴ مثلاً واضحاً على كيفية إسهام الثروة الطائلة في الحصول على منصب سياسي. فقد عُين كرئيس وزراء «توافقياً» ثلاث مرات على الرغم من قلة الدعم الشعبي أو دعم الأحزاب على مستوى القاعدة له.⁴⁵

الامساواة السياسية في أسفل الهرم: تختار الحكومات القمع على حساب إعادة التوزيع

يميل الفقر الاقتصادي للأغلبية لأنَّ يتدوّل إلى فقر سياسي، إذ تواجه هذه الأغلبية حواجز أعلى للمشاركة في السياسة، واتّخاذ القرار، والحياة العامة. ويقيّد ذلك قدرات الناس على التأثير في السياسات، والوصول إلى حقوقهم، وتشكّل مستقبلاً لهم، كما أن النساء، ولا سيما النساء المعرّضات للتمييز العنصري واللواتي يعيشن في حالة الفقر، يعانين بشكل غير متكافئ من فقر الوقت الحاد بسبب مسؤوليات الرعاية التي يتحمّلنهما.⁴⁶

وفي عام 2024، جرى تقييد حرية التعبير في ربع بلدان العالم.⁴⁷ وبحسب ما أوردته منظمة فريدوم هاوس، كان عام 2024 العام التاسع عشر على التوالي من التراجع العالمي، إذ شهد أكثر من 60 بلداً تراجعاً في الحقوق السياسية والحقوق المدنية.⁴⁸ وتفاقمت مستويات غير عادلة من الضائقة الاقتصادية التي يعاني منها كثير من الناس وتفاقمتها من سياسات التقشف، والتي تنشر الحكومات، ولا سيما في البلدان منخفضة الدخل، لأنّها مضطّرة إلى تنفيذها في مواجهة الديون

ملخص تفاصي الخيار: الاولى يغاثية أو الديمocrاطية؟

بناء مستقبل ينعم بمزيد من المساواة

يُظهر هذا التقرير كيف أن الامساواة الشديدة، وأصحاب المليارات وخلفاؤهم في الحكومات، يقوّضون الحرية السياسية وحقوق الإنسان بالنسبة للأغلبية. وهذه الحلقة المفرغة الخبيثة معترف بها على نطاق واسع — حتى ضمن صفوف أصحاب الثراء الفاحش. في عام 2024.

خلص استطلاع شمل أكثر من 2300 مليونير من بلدان مجموعة العشرين إلى اعتقد أكثر من نصفهم بأن الثروة المفرطة تشكّل «تهديدًا للديمقراطية»⁶⁴. وبحسب استطلاعات للرأي أجريت في 36 بلدًا أشار الناس إلى أن السبب الأول للامساواة الاقتصادية هم «الأثرياء أصحاب النفوذ السياسي المفرط»؛ وقد وافق، أو وافق بشدة، على هذه العبارة 86 بالمئة من المشاركين/ات.⁶⁵

لكن الخبر الساز هو أن أي شيء من هذا هو غير محظوظ، وأن التغيير ممكن. ولذلك مستقبل أكثر عدلاً للجميع، يوصي هذا التقرير بما يلي:

1. يجب أن تقلّص البلدان الامساواة الاقتصادية بشكل جذري

إن الامساواة الاقتصادية المرتفعة إلى جانب التركيز الضخم للثروة المفرطة والفقر المستمر، هي المحرك الذي يقوّض حقوق الأغلبية وحرياتها. وعلى الحكومات أن تجعل تقليل الامساواة الاقتصادية أحد جزء من جذري أولويتها القصوى. كما ينبغي على جميع البلدان أن تضع خططاً وطنية لتقليل الامساواة تكون واقعية ومحددة زمنياً، مع متابعة منتظمة للتقدم. ويجب أن يعمل كل بلد على تحقيق معامل جيني للدخل أدنى من 0.3 وأو نسبة بالما لا تزيد عن 1.⁶⁶

كما يجب أن تدعم جميع البلدان توصيات تقرير اللجنة الاستثنائية⁶⁷ المقدّم إلى مجموعة العشرين في جنوب أفريقيا بقيادة البروفيسور جوزيف ستيفيليت. وقد دعت اللجنة إلى تشكيل «المؤسسة الدولية المعنية بالامساواة»، وهي مؤسسة لتوفير معلومات دقيقة وأئية عن حجم الامساواة الجامحة وأسبابها وأثارها وحلوها. ومثلثاً استدعت حالة الطوارئ المناخية تشكيل الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغيير المناخ، فإن حالة الطوارئ في مجال الامساواة تستدعي بشكل عاجل تشكيل الهيئة الدولية المعنية بالامساواة.

2. كبح النفوذ السياسي لأصحاب الثراء الفاحش

إن ترجمة الثروة الاقتصادية إلى نفوذ سياسي ليس أمرًا تلقائياً، بل ثمة تفاوت كبير بين البلدان يعكس البيئة التنظيمية. وإلى جانب تقليل وجود الثروة المفرطة، يمكن للحكومات أن تتخذ خطوات ملموسة لبناء حاجز قوي بين الثروة والسياسة. لذا يجب عليها:

- فرض ضرائب فعالة على أصحاب الثراء الفاحش لتقليل نفوذهم الاقتصادي، ونتيجة لذلك الحد من نفوذهم السياسي:
- تنظيم أنشطة مجموعات الضغط السياسي وظاهرة «الأبواب الدوّارة» (أو انتقال المسؤولين بين القطاعين العام والخاص): حظر تمويل الأثرياء للحملات الانتخابية:
- سن تشريعات لضمان استقلالية الإعلام:

العنف العنصري الذي ارتكبه قلة متطاولة.⁵³ وبينما ترى الأغلبية هذه الأكاذيب على حقيقتها وتقاومها كثير من الناس، فإن الحقيقة المؤلمة هي أن هذه الأساليب القذرة تعمل كتشتيت للانتباه عن السبب الحقيقي لمعاناة الكثيرين — أي مسوّيات الامساواة الشديدة.

الإطار 3: الرد الوحشي على احتجاجات كينيا ضد مشروع قانون المالية العامة

في يوليو 2024، انضم «توم»⁵⁴ إلى آلاف المحتجين/ات في وسط مدينة نيروبي للتظاهر ضد زيادة الضرائب، وارتفاع الأسعار، والامساواة المتجمدة في الديون⁵⁵، ضد الحكومة. فتعرّضوا لهجوم من مجموعة من عناصر الشرطة بملابس مدينة يحملون أسلحة. وأصيب توم بثلاث طلقات مطاطية استقرّت في صدره.

من نواح كثيرة، كان توم محظوظاً. فقد سجلت اللجنة الوطنية الكينية لحقوق الإنسان مقتل 39 شخصاً في الاحتجاجات⁵⁶، وقد وجّهت إلى الدولة الكينية التهمات بالقتل أو الخطف المنهجي للمشاركين/ات فيها. وُجرى حالياً تحقيقات في 60 حالة قتل خارج نطاق القانون، إلى جانب حالة خطف واختفاء قسري⁵⁷. كما أفادت منظمة هيومان رايتس ووتش بأن بعض الضحايا قد تعرّضوا للتعذيب والتشويه الجسدي.⁵⁸

لم تتحقق الاحتجاجات التي شارك فيها توم جميع أهدافها. لكنها نجحت في إجبار الرئيس على حلّ الحكومة وسحب مشروع القانون الذي كان سيؤدي إلى رفع الضرائب. وقد أظهرت هذه الاحتجاجات قوة الناس في فرض التعديل⁵⁹. وعلى الرغم من إصابته، قال توم: «لو كان الاحتجاج سيقام غداً، كنت لأنهّب مجدداً. فنحن نقاتل من أجل حياتنا، ومن أجل كينيا أفضل. وإذا لم نفعل ذلك الآن، فمن سيفعل؟». غالباً ما يكون النقابيون/ات في طليعة الاحتجاجات، وهم أول من تستهدفهم/ن حملات القمع الحكومية.⁶⁰ وفي الأرجنتين، سعى الرئيس خافير ميلاني، بدعم من الملياردير الأرجنتيني إدواردو أورنيكيان، إلى تعديل قانوناً بهدف تحرير شروط العمل والأجور، وتنكيل الحماية النقابية، وخصخصة الشركات العامة.⁶¹ وواجه المحتجون/ات سياسياً عدائياً متزايداً، إذ أصدرت حكومة ميلاني أيضاً مرسوماً يقيد الحرية والحق في الاحتجاج.⁶² وقد قوبلت الاحتجاجات النقابية بعنف واسع مارسته الشرطة، واعتقادات جماعية خالل المظاهرات العامة في عام 2024. وأصيب ما لا يقل عن 1155 محتجاً/ة، بينما ما لا يقل عن 33 أصيبوا بطلقات مطاطية في الرأس والوجه.⁶³

ملخص تفidi الخيار: الأوليغارشية أو الديمقراطية؟

الإطار 4: التغلب على الفقر السياسي - قوّة الوحدة

تُظهر الأبحاث من أميركا اللاتينية أن المؤسسات الديمocrاطية الرئيسية، بما في ذلك منظمات المجتمع المدني، وجهود الحشد والتظيم الطوعي في المجتمعات المحلية ذات الدخل المنخفض، يمكن أن تمنح الناس العاديين صوتاً سياسياً قوياً⁶⁸ كما تضمن المشاركة الجماهيرية في الانتخابات فوز المرشحين/ات أو الأحزاب التي تتصدى لمظالم الأغلبية وتُجحِّز نفوذ القلة. فقد صعد خوسيه موخيكا (رئيس الأوروغواي بين عامي 2010 و2015) من أصول متواضعة والذي قضى فترة من السجن تحت حكم عسكري ديكتاتوري، بفضل دعم واسع من الطبقة العاملة في الأوروغواي والمجتمعات المحلية الريفية التي تعيش في حالة فقر.⁶⁹

وتلعب النقابات العمالية دوراً حاسماً في دفع العمل الجماعي والتأثير على عملية رسم السياسات، وكذلك في تقليل الامساواة الاقتصادية مباشرةً من خلال رفع أجور أصحاب الدخل المنخفض والمتوسطة مقارنة بأعلى المداخيل.⁷⁰ وقد كانت النقابات العمالية فاعلة بشكل خاص في تضييق فجوات الأجور على أساس النوع الاجتماعي والعرق؛ إذ يحصل العمال العاملات السود ذووي/ات الأصول من أمريكا اللاتينية، وكذلك النساء، على زيادة أكبر في الأجور من خلال اتسابهم للنقابات مقارنة بالعمال الذكور البيض، ما يساعد على تقليل فجوات الأجور المستمرة منذ زمن طويل.⁷¹

- تنظيم شركات الإعلام لزيادة شفافية الخوارزميات.
- حماية حرية التعبير وتقليل المحتوى الضار الذي يستهدف النساء.
- حماية حرية التعبير وفي نفس الوقت المسؤول دون نشر المحتوى الضار، ولا سيما خطاب الكراهية الذي يستهدف المهاجرين/ات والنساء، وكذلك الفئات المتعددة لجهة النوع الاجتماعي، والعرق، والإثنية، والأقليات الدينية.

3. بناء القوّة السياسية للأغلبية

يصبح الناس العاديون أقوياء في ظل نظام سياسي حيث يتم تحفيزهم وتشجيعهم على التأثير فيتخاذ القرار على الرغم من الامساواة البنوية. ولتعزيز النفوذ السياسي للأغلبية، يجب على الحكومات أن تضمن بيئة تمكينية عبر القوانين والمؤسسات والسياسات العامة، بحيث يتمكن المواطنين/ات من تنظيم أنفسهم بحرية، والتعبير، والعمل الجماعي لمساعدة أصحاب السلطة عن الوفاء بهذه الحقوق. ويشكل تعزيز الحيز المدني وحماية ثقلاً مضاداً فاعلاً في مواجهة السلطوية، والأوليغارشية، والامساواة البنوية.

وتعُد منظمات المجتمع المدني، والنقابات العمالية، والجمعيات المهمَّشة والمنظمة، والشبكات، عناصر حاسمة في محاربة الامساواة. فهي جهات جامعة للناس العاديين تتعاون مع الحركات القاعدية وحرر كأن السكان الأصليين، كما أنها آليات لتعزيز التماسك الاجتماعي والاشراف على مراقبة الشفافية والمساءلة، والدفاع عن السياسات التقدمية والحكومة التي تخدم مصالح الأغلبية.



ملخص تفدي[ّ] الخيار: الاوليغارشية أو الديمقراتية؟

بناء حركة عالمية والجرأة على المطالبة بالتغيير معًا

في سياقات كثيرة، تعني الجرأة على المعارضـة المخاطرة بالتعـرض للاعتقال أو الترهـيب أو حتى الموت، ولهـذا السبـب يجب أن نـتكاـفـ وـأن نـقـرـ إـجـراءـات لـبنـاء وـحـمـاـية صـوت وـخـيـارـات وـسـلـطـة الأـغـلـبية التي تـكافـح من أجل مستـقبل يـنـعـم بـمـزـيد مـنـ الـمسـاـواـة.

إن العمل بروح التكافـف والتضامـن والتعاون عبر حركـاتـا الشـعـوبـية ومنـظـماـتنا هو أمر حـيـويـ. ويـجبـ أن نـعملـ بشـكـلـ تـعاـونـيـ لـبنـاءـ حـرـكةـ شـعـوبـيةـ عـالـمـيـةـ لـدـفـاعـ عنـ حقوقـنـاـ،ـ والنـضـالـ منـ أجلـ عـالـمـ يـنـعـمـ بـمـزـيدـ مـنـ الـمسـاـواـةـ،ـ والمـطالـبةـ بـإـنـهـاءـ الـلامـساـواـةـ وـالـأـولـيـغارـشـيةـ.

المصادر

حكم الآثرياء

مقاومة

11

- ملاحظة منهجية، الإحصاء 1. 1
- منظمة أوكسفام أمريكا. (2025). انعدام المساواة: صعود أوليغارشية أمريكية جديدة وجدول الأعمال الذي نحتاجه. كان آخر دخول في 6 نوفمبر 2025. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/unequal-the-rise-of-a-new-american-oligarchy-and-the-agenda-we-need> 2
- ب، هوسكينز. (2025). ماسك يصبح أول صاحب نصف تريليون دولار. بي بي سي. كان آخر دخول في 6 أكتوبر 2025. <https://www.bbc.co.uk/.2025> 3
- ملاحظة منهجية، الإحصاء 1. 4
- إ. ج. راووس. ستو克斯. (2025). الالمساواة في الدخل وتأكل الديمقراطيات في القرن الحادي والعشرين. وقائع الأكاديمية الوطنية للعلوم، (1)، كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39793070/> 5
- ملاحظة منهجية، الإحصاء 16. 6
- ملاحظة منهجية، الإحصاء 3. 7
- ملاحظة منهجية، الإحصاء 4. 8
- م. سويني. (2025). قيمة منصة "X" التابعة لـليابون ماسك تقفز إلى سعر الشراء البالغ 44 مليار دولار. ذي غارديان. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.theguardian.com/technology/2025/mar/19/value-elon-musk-x-rebounds-purchase-price>. 9
- ل. جمالي. (18 يونيو 2025). "X" التابعة لـليابون ماسك تقاضي ولاية نيويورك بشأن قانون خطاب الكراهية على وسائل التواصل الاجتماعي. بي بي سي، كان آخر دخول في 16 أكتوبر 2025. <https://www.bbc.co.uk/news/articles/c4g8wy2n3dko> 10
- ر. راي وج. أبيانوو. (23 نوفمبر 2022). لماذا أدى استحواذ ماسك على تويترا إلى زيادة خطاب الكراهية؟ بروكينغز. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.brookings.edu/articles/why-is-elon-musks-twitter-takeover-increasing-hate-speech> 11
- م. سويني. (19 مارس 2025). قيمة منصة "X" التابعة لـليابون ماسك تقفز إلى سعر الشراء البالغ 44 مليار دولار. مرجع سابق. 12
- د. ج. مواغي. (20 أغسطس 2024). دينامييات الأمان في العصر الرقمي: حالة كينيا. مركز مشارق للبحوث والسياسات. كان آخر دخول في 17 أكتوبر 2025. <https://masharikirpc.org/security-dynamics-in-the-digital-era-a-case-of-kenya> 13
- د. ج. مواغي. (3 يونيو 2025). الكاريكاتير المختطف "كبيت بول". دليبيتشن. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://nation.africa/kenya/counties/hakuru/abduct-ed-cartoonist-kibet-bull-freed-4880658> 14
- و. مادونغ. (1 مايو 2025). التعذيب بسبب تغريدة: كيف انتقلت الحرب بين جيل Z في كينيا ورئيسه إلى الإنترنت. الغارديان. كان آخر دخول في 19 سبتمبر 2025. <https://www.theguardian.com/global-development/2025/may/01/kenyans-tortured-for-a-tweet-president-ruto-satire> 15
- إ. روبيزن. (2024). حد الثروة: القضية ضد الثروة المفرطة. لندن: منشورات بنغوين. 16
- ف. بلاتون. رايت. (2025). استكشاف خط الثروة المفرطة. مؤسسة الاقتصاد الجديد، بالشراكة مع أصحاب الملايين الوطنيين الدوليين. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://neweconomics.org/2025/01/exploring-an-extreme-wealth-line> 17
- المرجع السابق. 18
- مجموعة البنك الدولي. (3 يونيو 2025). تحديث يونيو 2025 لمنصة الفقر والالمساواة. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099510306052516849> 19
- وآخرون. (11 أغسطس 2025). 3 دولارات يومياً: خط فقر جديد غير بيانات البنك الدولي بشأن الفقر المدقع. ما الذي تغير، ولماذا؟ كان آخر دخول في 28 أكتوبر 2025. <https://ourworldindata.org/new-international-poverty-line-3-dollars-per-day> 20
- ارتفاع عدد الأشخاص الذين يواجهون انعدام الأمن الغذائي الحاد أو المعتدل بنسبة 42.6 مليون، بين عامي 2015 و2024. برجى مراجعة ملاحظة منهجية، الإحصاء 9: وكذلك منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، واليونيسف، وبرنامج الأغذية العالمي، ومنظمة الصحة العالمية (2025). حالة الأمن الغذائي والتغذية في العالم 2025: معالجة النقص المترافق في أسعار الغذاء من أجل الأمن الغذائي والتغذية. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://doi.org/10.4060/cd6008en> 2025. 21
- ملاحظة منهجية، الإحصاء 9. 21
- منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، واليونيسف، وبرنامج الأغذية العالمي، ومنظمة الصحة العالمية (2025). حالة الأمن الغذائي والتغذية في العالم 2025. مرجع سابق. 22
- منظمة أوكسفام. (2018). كافؤ العمل وليس الثروة. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.oxfam.org/en/research/reward-work-not-wealth> 23
- منظمة أوكسفام. (2020). وقت الرعاية. كان آخر دخول في 16 سبتمبر 2025. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/time-to-care-unpaid-and-underpaid-care-work-and-the-global-inequality-crisis-620928> 24
- معهد ويليامز - كلية الحقوق بجامعة كاليفورنيا لوس أنجلوس. (2023). فقر مجتمع الميم في الولايات المتحدة. كان آخر دخول في 24 أكتوبر 2025. <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/publications/lgbt-poverty-us> 25
- الميم، كان آخر دخول في 20 أكتوبر 2025. <https://www.hrc.org/resources/understanding-poverty-in-the-lgbtq-community>

المصادر

حكم الأثرياء

مقاومة

12

- إ. ج. راو، وس. ستوكس. (2025). الالمساواة في الدخل وتأكل الديمقراطيات في القرن الحادي والعشرين. وقائع الأكاديمية الوطنية للعلوم، 122(1). كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39793070/>. المرجع السابق.
- فوري. (3 أبريل 2025). أغنى عشرة أشخاص في إدارة دونالد ترامب. كان آخر دخول في 13 أغسطس 2025. <https://www.forbes.com/sites/danalexander/2025/04/03/these-are-the-10-richest-people-in-donald-trumps-administration/>
- فانيشنال تايمز. (2024). تبرع إيلون ماسك بأكثر من 250 مليون دولار لحملة ترامب وفقد لملايين الناخبين. كان آخر دخول في 24 أكتوبر 2025. <https://www.ft.com/content/5f962d83-01d8-4a2d-9d36-albfed400c00>
- الجزيرة. (6 يونيو 2025). إيلون ماسك يطلق حزب أمريكا مع تصاعد خلافه مع ترامب. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/6/elon-musk-launches-the-america-party-as-feud-with-trump-escalates>
- و. م. كول. (2018). فقراء وعاجزون: الالمساواة الاقتصادية والسياسية في مظاهر مقارن عبر الدول، 1981-2011. علم الاجتماع الدولي، 33(3). كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://economicsociology.org/wp-content/uploads/2018/04/poor-and-powerless-econom-.pdf>
- ب. هاغل. (2021). أصحاب المليارات في السياسة العالمية. أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد. ص. 145-117.
- س. هيربر وآخرون. (2022). استبيان القيم العالمية: الجولة السابعة - ملف بيانات مجموع للدول، الإصدار 6.0. مدريد، إسبانيا وفينينا، النمسا. معهد نظم جي دي وأمانة استبيان القيم العالمية. كان آخر دخول في 23 أكتوبر 2025. <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentation-WV7.jsp>
- أمريكيون/ات من أجل عدالة ضريبية. (22 مايو 2014). أصحاب المليارات يشتتون الأصوات في الانتخابات: لقد حان وقت التحصيل. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://americanstortaxfairness.org/billionaires-buying-elections-theyve-come-to-collect>
- ملاحظة منهجية، الإصدار 17: وكذلك ر. نيت. (3 مايو 2025). مستوى إضافي من السلطة: أصحاب المليارات الذين اشتروا الإعلام. ذي الغارديان. كان آخر دخول في 16 أكتوبر 2025. <https://www.theguardian.com/news/2022/may/03/billionaires-extra-power-media-owner-ship-elon-musk>
- ستاتيستا. (فبراير 2025). أكثر شبكات التواصل الاجتماعي شعبية عالمياً حتى فبراير 2025. حسب عدد المستخدمين/ات النشطين/ات شهرياً. كان آخر دخول في 20 أكتوبر 2025. <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/>
- شركات حسب القيمة السوقية. (من دون تاريخ). أكبر شركات الذكاء الاصطناعي حسب القيمة السوقية. كان آخر دخول في 20 أكتوبر 2025. <https://companiesmarketcap.com/artificial-intelligence/largest-ai-companies-by-marketcap>
- ر. دوبري وج. ليفيلايتر. (19 مارس 2025). منظمات غير حكومية ترفع دعوى تهم الملياردير فينسنت بولوريه بأنه في قلب «نظام فساد» إفريقي. لووند. كان آخر دخول في 4 سبتمبر 2025. https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/03/19/ngos-file-suit-accusing-billionaire-vin-cent-bollore-of-being-at-heart-of-african-system-of-corruption_6739309_7.html
- ف. كورتلموس وج. كانديا. (2023). الطبقة والالمساواة: لماذا تفشل وسائل الإعلام في خدمة الفقراء ولماذا يهم ذلك. في كارل فوكس وج سوندرز محرر(ان)، دليل روتيلاج للفلسفة وأخلاقيات الإعلام. روتيلاج، ص. 287-276.
- المنشروع العالمي لرصد وسائل الإعلام. (2021). تقرير مشروع الرصد العالمي لإعلام 2020: من يصنع الأخبار؟ كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. [https://whomkesthenews.org/wp-content/uploads/2024/06/GMMP2020_ENG-FINAL.pdf](https://whomakesthenews.org/wp-content/uploads/2024/06/GMMP2020_ENG-FINAL.pdf)
- د. كركمارك وآخرون. (2024). السياسيون من أصحاب المليارات: منظور عالمي، منظور في السياسة، 371-357. (2)22. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.cambridge.org/core/journals/perspectives-on-politics/article/abs/billionaire-politicians-a-global-perspective/1AD0E0C33FE43165B1D4830F1CAB19>
- ي. رودجرز. (2023). فقر الوقت: المفهمة، وفوارق النوع الاجتماعي، والحلول السياسية. الفلسفة الاجتماعية والسياسية، 40(1)، 79-102. كان آخر دخول في 5 سبتمبر 2025. <https://www.cambridge.org/core/journals/social-philosophy-and-policy/article/time-poverty-conceptualization-gender-differences-and-policy-solutions/06A5EFDF49F494FB69B1D4830F1CAB19>
- فريدم هاوس. (2025). الحرية في العالم 2025: المعركة الشاقة لحماية الحقوق. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW_World_2025_Feb.2025.pdf
- منظمة العدالة في الديون ومعهد الاقتصاد السياسي. (2025). كيف يقوّض النظام العالمي للديون الديمقراطية وبغذى السلطوية في بلدان الجنوب العالمي. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. https://debtjustice.org.uk/wp-content/upload/2025/06/Debt-Democracy-and-Austerity_Jun-25.pdf

المصادر

حكم الآثرياء

مقاومة

13

- ترانسفورمنغ سوسايتى. (19 مايو 2023). يسمى كيش الفداء وهو قديم قدم سياسة فرق تسد. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.transformingsociety.co.uk/2023/05/19/its-called-scapegoating-and-its-as-old-as-divide-and-rule> 50
- ج. ب. والش وآخرون. (2022). وسائل التواصل الاجتماعي والهجرة وتحويم الذعر الأخلاقي إلى منصة: أدلة من كندا. كان آخر دخول في 29 أكتوبر 2025 <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/13548565221137002> 51
- المؤثرة في تراجع المواقف الإيجابية تجاه الهجرة في كندا بعد جائحة كورونا. جامعة ألبرتا. مراجعة العلوم السياسية لطلبة البكالوريوس. DOI: <https://doi.org/10.29173/psur42001> 52
- مخاطر المعلومات المضللة عن الهجرة على الطلاب الدوليين في كندا. كان آخر دخول في 27 أكتوبر 2025 <https://thepienews.com/the-risks-of-immigration-misinformation-to-canadas-intl-students.2025> 53
- وكذلك م. برنيه. (1 نوفمبر 2024). موجة هجرة جارفة تغرق بلدي الذي قد لا ينجو. كان آخر دخول في 28 أكتوبر 2025 <https://www.telegraph.co.uk/news/2024/11/01/canada-peoples-party-immigration-is-the-issue>
- مؤسسة زينيد. (2025). بيئه عاديه: اللغة، والعرق، والسياسة والإعلام. كان آخر دخول في 7 أكتوبر 2025 <https://www.runnymedetrust.org/publications/a-hostile-environment-language-politics-and-the-media> 54
- س. أ. أولوفينبي. (2022). «العنف ضد المهاجرين/ات وكراهية الأجانب في جنوب أفريقيا: داء غير معالج وعقبة محتملة أمام التنمية الوطنية». إنسايت أون أمريكا. 14(2)، 193-211. تم الدخول في 29 سبتمبر 2025: وكذلك ج. دروري. (2024). «أحداث شغب أغسطس 2024: تمكين كاريبي للأجانب». <https://blogs.sussex.ac.uk/crowdsidentities/2024/08/04/the-august-2024-riots-empower> 55
- كان آخر دخول في 23 أكتوبر 2025. 2025. «أحداث الشغب بعد هجوم ساوثورتون أكثر شبهاً بما وقع عام 1958 مقارنة بعام 1958 / وكذلك ه. العثمان. (1 يونيو 2025). «كيف غدت نظرية الاستبدال العظيم العنف العنصري». ذي غارديان. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025 <https://www.theguardian.com/uk-news/2025/jun/01/southport-at-tack-unrest-1958-race-riots-2011-disorder-far-right-protests> 56
- وفق دراسة. ذي غارديان. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025 <https://time.com/6177282/great-replacement-theory-buffalo-racist-attacks.2025> 57
- وكذلك ن. بوليو. (16 مايو 2022). «كيف غدت نظرية الاستبدال العظيم العنف العنصري». تايم. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025 <https://www.time.com/6177282/great-replacement-theory-buffalo-racist-attacks.2025> 58
- ب. هيله. (2023). «الهجوم الإرهابي للليمين المنطرف في زولينغن: بعد 30 عاماً». دويتشه فيله. كان آخر دخول في 29 سبتمبر 2025 <https://www.dw.com/en/far-right-terror-arson-attack-in-solingen-30-years-later/a-65757610>
- دراسة حالة من منظمة أوكسفام، نشرت أولًا في: م. لوسرن. (16 نوفمبر 2024). الثمن الباهظ للنضال من أجل الحرية. مدونة إيكوالز. كان آخر دخول في 16 أكتوبر 2025 https://www.equals.ink/p/the-high-price-of-fighting-for-freedom?utm_source=publication-search 59
- س. ليفرسيد. (29 أبريل 2025). احتجاجات مشروع قانون المالية في كينيا. كان آخر دخول في 24 أكتوبر 2025. <https://thenonviolenceproject.org/2025/04/29/kenya-finance-bill-protests> 60
- وكذلك بيرنس ديلي. (23 يونيو 2025). البنك الدولي يجمد 97 مليار شلن كيني بسبب تأخر الإصلاحات. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.businessdailyafrica.com/bd/economy/world-bank-freezes-sh97bn-to-kenya-on-reforms-fallout-5129344> 61
- اللجنة الوطنية الكينية لحقوق الإنسان. (1 يوليو 2024). تحديث بشأن وضع حقوق الإنسان في كينيا خلال احتجاجات مشروع قانون المالية، الاثنين 1 يوليو 2024. كان آخر دخول في 27 أكتوبر 2025 <https://www.knchr.org/Articles/ArtMID/2432/ArticleID/1200/Update-on-the-Status-of-Human-Rights-in-Kenya-during-the-Anti-Finance-Bill-Protests-Monday-1st-July-2024> 62
- أخبار دويتشه فيله. (2024). اتهام الشرطة الكينية بقتل أو اختطاف عشرات المحتجين/ات من جيل Z [محظوظ فيديو]. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.youtube.com/watch?v=q4FWNpzvQ0M> 63
- هيومن رايتس ووتش. (5 نوفمبر 2024). كينيا: قوات الأمن اختطفت وقتلت محتجين/ات. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.hrw.org/news/2024/11/06/kenya-security-forces-abducted-killed-protesters> 64
- الجزيرة. (11 يوليو 2024). رونو في كينيا يقيل تكريباً كامل الحكومة بعد احتجاجات وطنية. كان آخر دخول في 17 أكتوبر 2024 <https://www.aljazeera.com/news/2024/7/11/kenyas-ruto-dismisses-almost-entire-cabinet-after-nationwide-protests> 65
- الاتحاد الدولي للنقابات. (2025). مؤشر الحقوق العالمي. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index> 66
- المرجع السابق. 67
- القلم الدولي (PEN International). (1 تموز/يوليو 2025). الأرجنتين: تدهور خطير في حرية التعبير في ظل حكومة خافير ميليس. تم الاطلاع عليه في 30 يونيو 2025 <https://www.pen-international.org/news/argentina-serious-deterioration-of-freedom-of-expression-under-javier-mileis-government> 68
- الاتحاد الدولي للنقابات. (2025). مؤشر الحقوق العالمي. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index> 69
- أصحاب الملايين الوطنيون. (16 يناير 2024). «ما يقرب من ثلاثة أرباع أصحاب الملايين الذين شملهم الاستطلاع في دول مجموعة العشرين يؤيدون فرض ضرائب أعلى على الثروة، وأكثر من نصفهم يرون أن الثروة المفرطة تهدّد للديمقراطية». كان آخر دخول في 16 سبتمبر 2025 <https://patrioticmilkionaires.uk/latest-news/pmuks-davos-2024-release> 70
- ر. ويل وآخرون. (9 يناير 2025). تُعتبر عدم المساواة الاقتصادية تحدياً رئيسياً حول العالم، مركز بيو للأبحاث. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.pewresearch.org/global/2025/01/09/economic-inequality-seen-as-major-challenge-around-the-world> 71
- ج. ستيفلر وآخرون. (2025). «اللجنة الاستثنائية لمجموعة العشرين من الخبراء والخبريات المستقلين/ات بشأن عدم المساواة العالمية». كان آخر دخول في 6 نوفمبر 2025 <https://g20.org/wp-content/uploads/2025/11/2-G20-Global-Inequality-Report-Full-and-Summary.pdf> 72
- المرجع السابق. 73
- س. بولدينغ. (2021). «الصوت والمساواة». جامعة كولورادو بولدر. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.colorado.edu/polis-ci/2021/05/27/voice-and-inequality> 74
- ف. هيرنانديز. (15 نوفمبر 2012). «خوسيه موخيكا: أفق رئيس في العالم». بي بي سي. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025 <https://www.bbc.com/news/magazine-20243493> 75

- ف. جاوموت وك. أو. بويترون. (2015). «السلطة من الشعب». كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fan-2015/03/pdf/jaumotte.pdf> 70
- أ. بانيرجي وآخرون. (2021). «النقابات ليست حيدة للعمال والعاملات فحسب، بل للمجتمعات المحلية وللديمقراطية أيضًا». المعهد الاقتصادي للسياسات. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://www.epi.org/publication/unions-and-well-being/>; وكذلك ج. ت. أديسون. (2020). «عواقب تأثير قوّة النقابات العمالية». عالم العمل - IZA. كان آخر دخول في 18 سبتمبر 2025. <https://wol.iza.org/uploads/articles/525/pdfs/consequences-of-trade-union-power-erosion.pdf> 71

منظمة أوكسفام

منظمة أوكسفام هي حركة عالمية تضم أفراداً يكافحون للامساواة من أجل القضاء على الفقر والظلم. نعمل في مناطق مختلفة في أكثر من 70 بلداً، بالتعاون مع آلاف الشركاء والخلفاء، لدعم المجتمعات المحلية في بناء حياة أفضل، وتعزيز قدرتها على الصمود، وحماية الأرواح وسبل العيش، حتى في أوقات الأزمات. للمزيد من المعلومات، يرجى التواصل مع أيٍ من المنظمات المعنية أو زيارة الموقع الإلكتروني www.oxfam.org.

أوكسفام أمريكا (www.oxfamamerica.org)

أوكسفام أوتاروا (www.oxfam.org.nz)

أوكسفام أستراليا (www.oxfam.org.au)

أوكسفام بلجيكا (www.oxfamsol.be)

أوكسفام البرازيل (www.oxfam.org.br)

(www.oxfam.ca)

أوكسفام كولومبيا (lac.oxfam.org/countries/colombia)

أوكسفام فرنسا (www.oxfamfrance.org)

(www.oxfam.de)

أوكسفام ألمانيا (www.oxfam.org.uk)

أوكسفام بريطانيا (www.oxfam.org.hk)

أوكسفام الدانمرك (www.oxfamibis.dk)

(www.oxfamindia.org)

أوكسفام إنترمون، إسبانيا (www.oxfamintermon.org)

أوكسفام أيرلندا (www.oxfamireland.org)

(www.oxfamitalia.org)

أوكسفام المكسيك (www.oxfammexico.org)

(www.oxfamnovib.nl)

أوكسفام كيبك (www.oxfam.qc.ca)

أوكسفام جنوب أفريقيا (www.oxfam.org.za)

(www.kedv.org.tr)

مؤسسة KEDV تركيا (www.oxfam.org.ph)

جميع الحقوق محفوظة لمنظمة أوكسفام الدولية - يناير 2026

لاستفسار عن القضايا التي عالجها هذا التقرير، يرجى مراسلة

العنوان الإلكتروني advocacy@oxfaminternational.org

هذا المنشور محمي بموجب حقوق الطبع والنشر، ولكن يمكن

استخدام نسخة مجانية لأغراض المناصرة والحملات والتعليم

والبحث، بشرط ذكر المصدر بشكل مفصل.

ويشترط صاحب حقوق الملكية الفكرية أن يُحيط علمًا بجميع

هذه الاستخدامات بهدف تقييم الأثر.

أما في ما يتعلق بالنسخ في أي ظروف أخرى أو إعادة استخدام هذا المحتوى في منشورات أخرى أو ترجمته أو أفلامته فيجب الحصول على إذن صاحب الحقوق وقد يتطلب على ذلك رسوم مادية.

<https://policy-practice.oxfam.org/copyright-permissions/>.

منظمة أوكسفام بريطانيا، أوكسفورد، المملكة المتحدة

0xfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley,

Oxford, OX4 2JY, UK