

CONTRA EL IMPERIO DE LOS MÁS RICOS

Defendiendo la democracia
frente al poder de los
millonarios

RESUMEN EJECUTIVO



OXFAM

© Oxfam Internacional, enero de 2026

Autoras y autores principales: Alex Maitland, Anjela Taneja, Anthony Kamande, Carlos Brown Solá, Harry Bignell, Max Lawson y Rune Møller Stahl.

Responsable de la coordinación y de la publicación: Harry Bignell.

Oxfam agradece la colaboración de Alex Bush, Alison Court, Anouk Franck, Amina Hersi, Ashish Damle, Bart Monnens, Beverly Musili, Brenda Mofya, Ceren Topgul, Chiara Putaturo, Cristina Fernández-Durán, Deepak Xavier, Didier Jacobs, Efrén Pérez, Emilio del Río Castro, Emma Seery (consultora externa), Eva Smetts, Fati Nzi-Hassane, Gloria Isabel García Parra, Grazielle Custódio, Hana Ivanhoe, Hanna Nelson, Hernán Sáenz, Íñigo Macías Aymar, Irit Tamir, Isobel Frye, Jane Garton (consultora externa), Jackson Gandour, Jenny Patricia Gallego Muñoz, John Makina, Jon Robin Bustamante, Joss Saunders, Kate Donald, Kira Boe, Linda Odour-Noah, Lucy Cowie (consultora externa), MacPherson Mdalla, Mads Busck, Mai Lagman, Mahmuda Sultana, María Eugenia Luarca, Miguel de la Vega, Mirjam van Dorssen, Mustafa Talpur, Nabil Abdo, Nabil Ahmed, Nafkote Dabi, Neal McCarthy, Nicholas Vercken, Nina Crawley, Nizar Aouad, Nout van der Vaart, Paola Castellani, Rebecca Riddell, Rod Goodbun, Sally Abi Khalil, Seán McTernan, Stanislas Hannoun, Steve Price-Thomas, Susana Ruiz, Tobias Hauschild, Verónica Paz Arauco, Victoria Harnett y Viviana Santiago.

Esta publicación está sujeta a *copyright* pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del *copyright* solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto.

La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta. Publicado por Oxfam Internacional con DOI: 10.21201/2025.000113.

Oxfam agradece a las autoras y autores a quienes ha encargado la elaboración de documentos de referencia sobre estas temáticas: Anjela Taneja, Grazielle Custódio, Hana Ivanhoe, Jennifer Erazo, María Eugenia Luarca, Michael Borum, Miguel de la Vega, Nizar Aouad, Nour Shawaf, Paola Castellani, Roslyn Boatman y Verónica Paz Arauco.

Diseñado por Nigel Willmott con apoyo de Julie Brunet para la visualización de datos.

Varias personas y organizaciones expertas han ofrecido generosamente su ayuda durante la elaboración de este informe. Extendemos nuestro agradecimiento a Alice Krozer (El Colegio de México), Benedicte Bull (Universidad de Oslo), Christoph Lakner (Banco Mundial), Danny Dorling (Universidad de Oxford), Steve Cockburn (Amnistía Internacional), Tess Wolfenden (Debt Justice), Todd Brogan (Confederación Sindical Internacional) y Wiz Bains (Debt Justice).

Este informe ha sido traducido por Marta Lucero y revisado por Cristina Álvarez.

Foto de portada: Manifestantes hacen gestos con los brazos delante de agentes de policía de Kenia durante una protesta contra las subidas de impuestos en el centro de Nairobi, mientras en el Parlamento los diputados debaten el Proyecto de Ley de Finanzas de 2024, el 18 de junio de 2024. La policía keniana utilizó gas lacrimógeno y detuvo a decenas de manifestantes.

Crédito de la imagen: Luis Tato/AFP a través de Getty Images

Desde que Donald Trump fue elegido presidente en noviembre de 2024, la fortuna conjunta de los multimillonarios del planeta ha crecido tres veces más rápido que el promedio anual de los cinco años anteriores.¹ Aunque el mayor crecimiento corresponde a los multimillonarios estadounidenses, la riqueza de los multimillonarios de otras partes del mundo también ha experimentado incrementos de dos dígitos. Las medidas adoptadas en lo que llevamos de mandato del presidente Trump han beneficiado a las personas más ricas del mundo, ya sea defendiendo una mayor desregulación o frenando la puesta en marcha de acuerdos que supondrían una mayor tributación efectiva de las grandes corporaciones.²

Por primera vez en la historia, el número total de multimillonarios en el mundo ha superado los 3 000, y su riqueza combinada ha alcanzado un valor sin precedentes. En octubre de 2025, el hombre más rico del mundo, Elon Musk, se convirtió en la primera persona en acumular una riqueza superior a medio billón de dólares.³ Mientras tanto, una de cada cuatro personas en todo el mundo pasa hambre.

Para un multimillonario resulta sencillo adquirir yates enormes o multitud de casas de lujo alrededor del mundo. Existen muchas razones para criticar este consumo excesivo en un mundo enormemente desigual, donde la mayoría de las personas tienen muy poco y en un planeta que, además, tampoco puede permitirse las enormes emisiones de carbono derivadas de esos excesos. Algunas voces cuestionan estas críticas, que tachan de “política de la envidia”.

Sin embargo, muy pocas cuestionarían el retroceso democrático o de los principios de equidad que supone que los multimillonarios utilicen su fortuna para influir sobre actores políticos, presionar a un Gobierno, comprar un medio de comunicación o una red social, o para procurarse los equipos jurídicos más caros frente a cualquier oposición para garantizarse impunidad total ante la justicia. Con un poder así, los multimillonarios tienen nuestro futuro en sus manos, socavando la libertad política y erosionando los derechos de la mayoría de las personas.

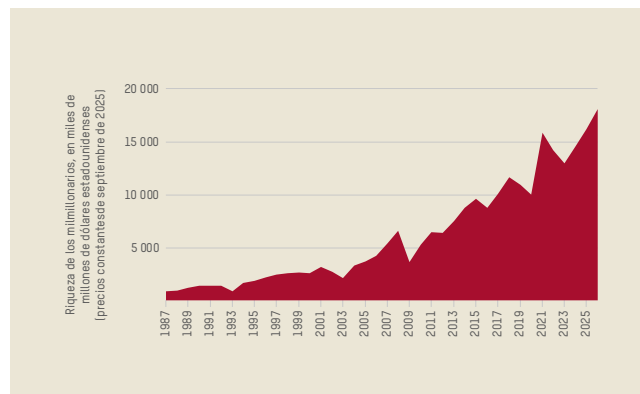
CUADRO ES1. UNA DÉCADA DORADA PARA LOS MILLLIONARIOS, EN DATOS.

- En 2025, la riqueza de los multimillonarios aumentó tres veces más rápido que la tasa anual promedio de los cinco años anteriores.⁴
- Un estudio ha revelado que los países más desiguales tienen hasta siete veces más probabilidades de experimentar erosión democrática que los países con menos desigualdad.⁵
- Los multimillonarios tienen 4 000 veces más probabilidades de ocupar un cargo político que la gente corriente.⁶
- Con lo que se incrementó la riqueza de los multimillonarios en el último año se podrían distribuir 250 dólares a todas las personas del planeta y, aun así, los multimillonarios continuarían siendo más de 500 000 millones de dólares más ricos.⁷
- Los 12 multimillonarios más ricos del mundo acumulan, en conjunto, más riqueza que la mitad más pobre de la población mundial, es decir, más que 4 000 millones de personas.⁸

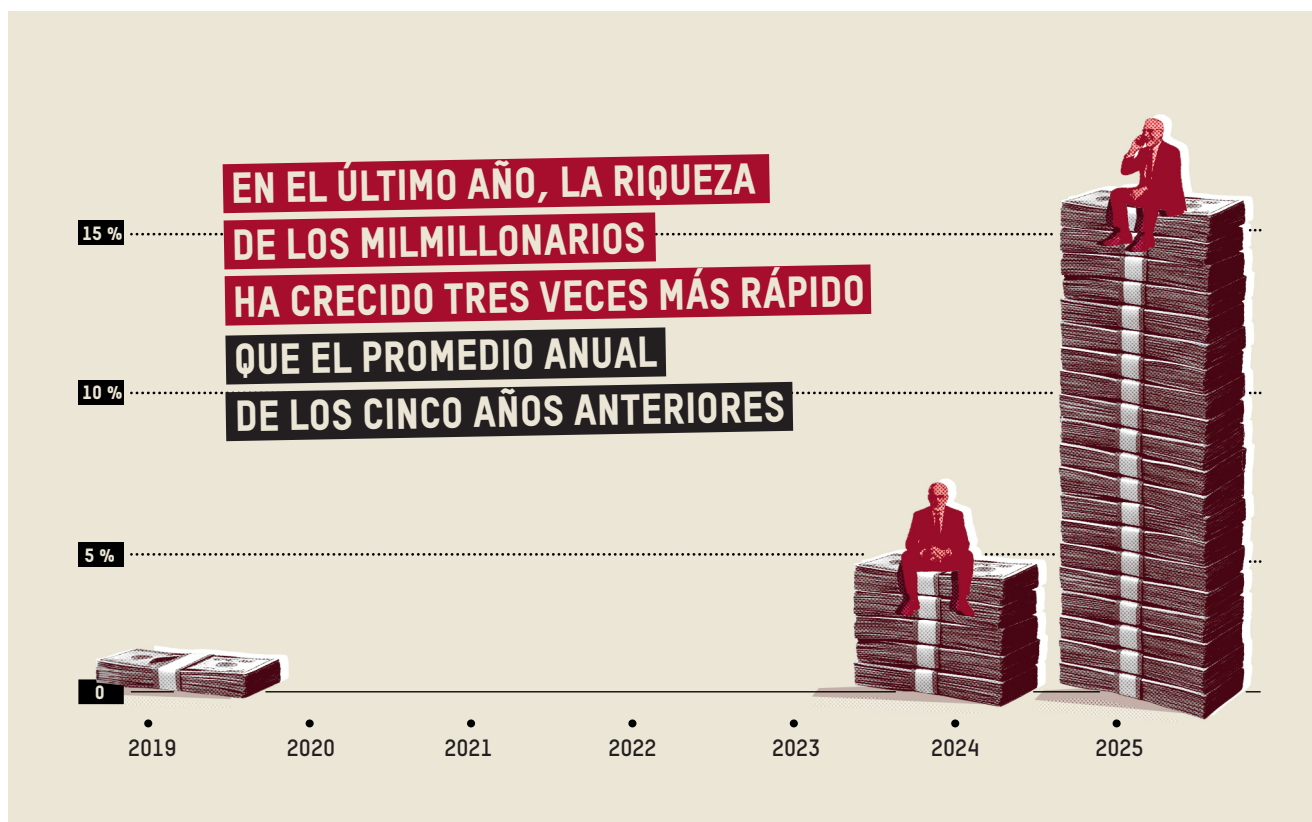
El control e influencia de los más ricos sobre la política no es algo nuevo; de hecho, se trata de un fenómeno habitual en países de todo el mundo. Sin embargo, todo lo sucedido en los Estados Unidos en 2025 tal vez lo haya hecho aún más visible y evidente: en un país tras otro, los más ricos no solo han acumulado más riqueza de la que podrían gastar jamás, sino que también han utilizado esta riqueza para asegurarse el poder político necesario para definir las normas que conforman nuestras economías y rigen las naciones. Al mismo tiempo, estamos presenciando en todo el mundo la erosión y el retroceso de los derechos civiles y políticos de la mayoría de la población, así como la represión de las protestas y el silenciamiento de las voces disidentes. Hace ya un siglo, ante la entonces abrumadora desigualdad en Estados Unidos, el juez del Tribunal Supremo Louis Brandeis afirmó: “Tenemos que elegir. Podemos tener una riqueza extrema concentrada en manos de unos pocos, o podemos tener democracia, pero no podemos tener ambas cosas”.

Este informe trata sobre esta elección. Sobre cómo Gobiernos de todo el mundo están tomando la decisión incorrecta, al anteponer los intereses del gran capital frente a la defensa de las libertades. Poniéndose del lado de los más ricos. Están eligiendo reprimir el descontento de la ciudadanía por el elevado costo de la vida, en lugar de optar por mecanismos de redistribución de la riqueza hacia el conjunto de la población. El informe muestra cómo quienes más se están enriqueciendo a nivel económico son quienes tienen mayor poder político en todo el mundo, dando forma y configurando sociedades, economías y políticas. Por el contrario, quienes tienen una menor capacidad económica se están empobreciendo también en términos políticos, y sus voces se ven silenciadas ante el

GRÁFICO 1: EVOLUCIÓN DE LA RIQUEZA DE LOS MILLLIONARIOS 1987 - NOVIEMBRE DE 2025, EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES ESTADOUNIDENSES EN TÉRMINOS REALES



Fuente: Lista anual en tiempo real de multimillonarios de la revista *Forbes*



CUADRO ES2. EL ESPACIO DIGITAL: EL NUEVO CAMPO DE BATALLA

En 2022, Elon Musk compró Twitter (rebautizado más tarde como X) por 44 000 millones de dólares⁹ y prometió reducir las barreras de control y censura de los discursos de odio, con el pretexto de respetar la “libertad de expresión”.¹⁰ Inmediatamente después de esta adquisición, los discursos de odio se dispararon, con un aumento del 500 % de los insultos racistas y un repunte en el uso de términos misóginos, transfóbicos y de incitación al odio.¹¹ El valor de mercado de la plataforma se ha disparado desde la toma de posesión de Donald Trump en 2025, y la alianza que en aquel momento existía entre ambos.¹²

Mientras tanto, las fuerzas de seguridad de Kenia se han servido de X y otros proveedores digitales para rastrear y secuestrar a manifestantes y personas críticas con el Gobierno.¹³ En diciembre de 2024 se secuestró a manifestantes en las calles de Kenia, y se les torturó por haber publicado en X imágenes contrarias al Gobierno.¹⁴ En junio de 2025, las calles de Kenia volvieron a llenarse de manifestantes tras la muerte de Albert Omondi Ojwang bajo custodia policial por haber criticado al Subinspector General de Policía en X.¹⁵

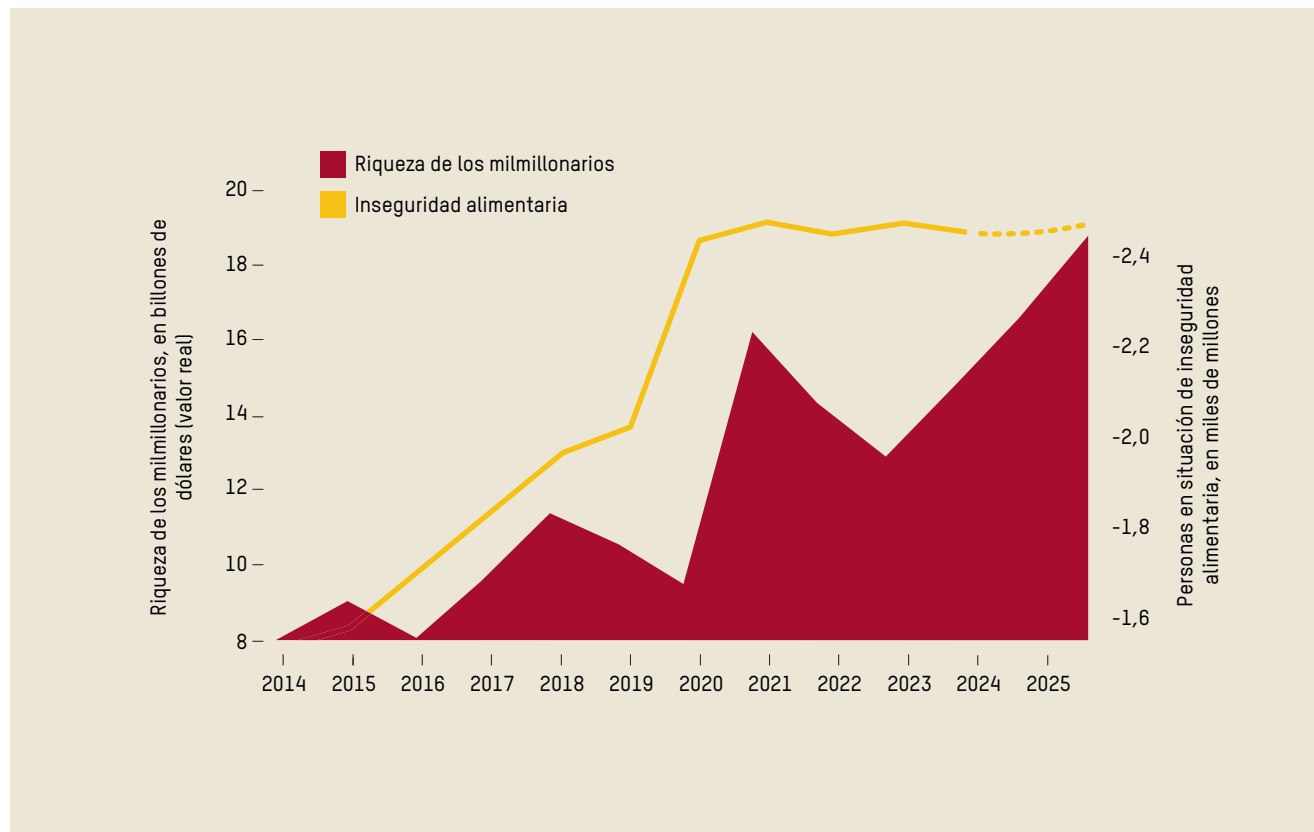
crecimiento del autoritarismo y la supresión de los derechos y libertades que tanto ha costado conquistar. La conclusión del presente informe demuestra que esto no es inevitable. Los Gobiernos pueden optar por anteponer las necesidades de la gran mayoría frente al poder de las oligarquías. Organizada, la propia ciudadanía puede convertirse en un poderoso contrapeso frente al poder de la riqueza extrema. Juntas y juntos podemos exigir un mundo más justo y menos desigual.

LA ACUMULACIÓN DE RIQUEZA EXTREMA SE DISPARA

¿Cuánto es demasiado? En defensa de poner límites a la concentración de riqueza extrema

La filósofa Ingrid Robeyns ha planteado una serie de argumentos filosóficos en favor de que se establezca legalmente un límite máximo a la concentración de riqueza privada. Su propuesta, denominada “limitarismo”, arguye que cuando la acumulación de riqueza privada supera unos determinados niveles pasa a ser injustificable desde el punto de vista moral y peligrosa desde el punto de vista político.¹⁶ Al igual que las sociedades definen un umbral de pobreza para determinar cuándo alguien no tiene suficiente, también deberíamos definir un umbral para considerar que alguien tiene demasiado (un “umbral de riqueza extrema”¹⁷); ella propone fijarlo en 10 millones de dólares. La organización Patriotic Millionaires constató que un tercio de las personas millonarias a las que había encuestado se mostraban a favor de establecer ese umbral de riqueza extrema en 10 millones de dólares.¹⁸

GRÁFICO 2: EVOLUCIÓN DE LA RIQUEZA DE LOS MILLLONARIOS FRENTE AL NÚMERO DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA



Fuente: FAOSTAT, lista Forbes de millonarios 2025

CUANDO LLEGAR A FIN DE MES SE CONVIERTE EN UNA MISIÓN IMPOSIBLE PARA LA GENTE CORRIENTE DE TODO EL MUNDO

En las últimas décadas, quienes defendían la globalización económica se amparaban en los avances reales en términos de reducción de la pobreza, señalando que eso era lo importante, y no tanto preocuparse por la concentración de la riqueza en manos de unos pocos.

Sin embargo, desde que comenzara la década de 2020, estos argumentos ya no se sostienen. La reducción de la pobreza se ha frenado de manera general y, de hecho, en África ha vuelto a aumentar. En 2022, casi la mitad de la población mundial (el 48 %), es decir, 3 830 millones de personas, vivían en situación de pobreza.¹⁹

Más allá de considerar la pobreza sólo en términos de renta disponible, la realidad es que una de cada cuatro personas en el mundo se encuentra en situación de inseguridad alimentaria moderada o grave,²⁰ una cifra que se ha incrementado en un 42,6 % entre 2015 y 2024.²¹ La ciudadanía de a pie de todo el mundo está viendo cómo el precio de los alimentos aumenta de manera implacable, incluso en Europa y América del Norte, dos de las regiones más ricas del mundo donde, sin embargo, hay 92 millones de personas en situación de inseguridad alimentaria.²²

Las consecuencias son aún más alarmantes para las mujeres y las niñas que viven en la pobreza, las comunidades racializadas, las personas con discapacidad y las comunidades LGBTQ+, que además deben hacer frente a la exclusión, la marginación y una menor libertad para reclamar soluciones frente a las dificultades económicas en las que se encuentran.²³ Las mujeres y las personas racializadas son quienes desempeñan, mayoritariamente, los empleos peor remunerados y más precarios, y es menos probable que tengan derechos sobre la tierra. Se calcula que las mujeres dedican 12 500 millones de horas diarias al trabajo de cuidados no remunerado, lo cual supone una contribución a la economía mundial de, al menos, 10,8 billones de dólares.²⁴ Tan solo en Estados Unidos, más de una de cada cinco personas LGBTQ+ adultas (el 22 %) viven en la pobreza, frente a un porcentaje estimado del 16 % de las personas heterosexuales y cisgénero.²⁵

CUANDO LA DESIGUALDAD ECONÓMICA SE CONVIERTE EN DESIGUALDAD POLÍTICA

La desigualdad económica desempeña un importante papel en la erosión de los derechos y las libertades políticas y abona el terreno para un mayor autoritarismo. Las investigaciones demuestran que el aumento de la desigualdad es uno de los indicadores más fiables para predecir el derrumbe de las democracias.²⁶



Un exhaustivo estudio analizó 23 episodios de “erosión democrática” en 22 países.²⁷ Esta erosión democrática incluía el debilitamiento del sistema de equilibrio de poderes, como el del poder judicial o del legislativo; la restricción de las libertades civiles, la manipulación de elecciones y la normalización de prácticas autoritarias, como la concentración del poder en manos de un único líder político. El estudio reveló que los países con mayor desigualdad tienen una probabilidad siete veces mayor de experimentar esta erosión democrática que los países con menos desigualdad.

Desigualdad política: las oligarquías que controlan el mundo actual

En 2025, fuimos testigos de la toma de posesión de un presidente multimillonario, que se rodeó de un gabinete con varios multimillonarios,²⁸ respaldado y financiado por el hombre más rico del mundo, Elon Musk,²⁹ que se convirtió en la mano derecha del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, antes de su espectacular caída en desgracia.³⁰

Los datos de 136 países confirman que, a mayor desigualdad en la distribución de los recursos económicos, mayor desigualdad también en la distribución del poder político. Esto acaba traducándose en la adopción de medidas políticas que anteponen los intereses de las élites frente a las necesidades de los grupos de menores ingresos.³¹

Las personas más ricas del mundo han construido su poder político principalmente de tres formas: comprando el apoyo

político, invirtiendo en legitimar el poder de las élites y garantizándose un acceso directo a las instituciones.³² Los multimillonarios y los superricos llevan mucho tiempo utilizando sus ingentes fortunas para comprar a responsables y partidos políticos, desarmando el poder de la mayoría para instalar un injusto sistema de “un dólar, un voto”.³³ La Encuesta Mundial de Valores reveló que casi la mitad de las personas encuestadas tenían la percepción de que las personas ricas a menudo compraban las elecciones de su país.³⁴ En 2024, uno de cada seis dólares gastados por todos los candidatos, partidos y comités estadounidenses procedía de donaciones de tan solo 100 familias multimillonarias.³⁵

El dominio de los multimillonarios y los superricos sobre los medios de comunicación y la IA es cada vez mayor. Más de la mitad de los medios de comunicación más importantes del mundo son propiedad de multimillonarios,³⁶ y tan solo seis multimillonarios dirigen nueve de las diez principales redes sociales del mundo.³⁷ Ocho de las diez mayores empresas de IA (un sector estrechamente vinculado con el de los medios de comunicación) están dirigidas por multimillonarios, y tan solo tres de ellas controlan casi el 90 % del mercado de los *chatbots* con IA generativa.³⁸ En Francia, el multimillonario de extrema derecha Vincent Bolloré, cuya fortuna proviene de inversiones en el sector de los combustibles fósiles y que ha denunciado a periodistas que lo han criticado, compró el canal de televisión de noticias CNews y renovó su imagen para convertirlo en la versión francesa de Fox News.³⁹



Los medios de comunicación en manos de los multimillonarios desatienden de manera sistemática los intereses de las personas en situación de pobreza, así como de las mujeres y los grupos racializados.⁴⁰ En América Latina, por ejemplo, tan solo el 3 % de las personas que aparecen en la cobertura de los medios de comunicación proceden de grupos indígenas y, de ellas, tan solo una de cada cinco es una mujer.⁴¹

En un artículo de 2023, se constató que más del 11 % de los multimillonarios del mundo habían ocupado o habían aspirado a un cargo político.⁴² Oxfam calcula que la probabilidad de que los multimillonarios ocupen cargos políticos es al menos 4 000 veces mayor que la de cualquier persona corriente.⁴³ Najib Mikati, ex primer ministro del Líbano y supuestamente el hombre más rico del país,⁴⁴ es un claro ejemplo de cómo una gran fortuna ayuda a conseguir un cargo político. Ha sido nombrado tres veces primer ministro “por consenso”, pese a su ínfimo respaldo popular o de las bases del partido.⁴⁵

DESIGUALDAD POLÍTICA PARA LOS QUE MENOS TIENEN: CUANDO LOS GOBIERNOS OPTAN POR LA REPRESIÓN EN LUGAR DE LA REDISTRIBUCIÓN

Para una parte importante de la población, la pobreza económica termina convirtiéndose también en pobreza política. Estas personas se enfrentan a mayores obstáculos para participar en la política, la toma de decisiones y la vida pública,

lo cual limita su capacidad para influir en las políticas, ejercer sus derechos y definir su futuro. Las mujeres, y en particular las mujeres racializadas y las que viven en la pobreza, cuentan con menos tiempo disponible debido a que asumen una mayor responsabilidad en los cuidados.⁴⁶

En 2024, la libertad de expresión empeoró en una cuarta parte de los países del mundo.⁴⁷ Según Freedom House, 2024 fue el decimonoveno año consecutivo en el que este indicador retrocedió a nivel mundial, ya que más de 60 países experimentaron un retroceso en derechos políticos y libertades civiles.⁴⁸

Los niveles extraordinarios de dificultad económica que sufre la mayoría de la población se ven agravados por las medidas de austeridad que los Gobiernos, especialmente en los países de bajos ingresos, se ven obligados a aplicar ante el peso abrumador de la deuda. Así, no es de extrañar que en todo el mundo haya habido tantas protestas contra la desigualdad y la difícil situación económica.

Ante la indignación generalizada de la población⁴⁹ por cuestiones que afectan a su vida cotidiana, los Gobiernos de todo el mundo han reaccionado optando por la represión, en lugar de mejorar las políticas de redistribución. Las protestas contra la austeridad y el coste de la vida han dado lugar a duras campañas de represión por parte de multitud de Gobiernos.

CUADRO ES3. LA BRUTAL RESPUESTA A LAS PROTESTAS CONTRA EL PROYECTO DE LEY DE FINANZAS DE KENIA

En julio de 2024, Tom⁵⁰ se unió a miles de manifestantes en el centro de Nairobi para protestar contra las subidas de impuestos, el aumento de los precios y la desigualdad derivada de la deuda,⁵¹ y en contra del Gobierno. Un grupo de agentes de policía vestidos de civil y portando pistolas atacó a las y los manifestantes. Tom recibió tres impactos de balas de goma en el pecho.

En muchos sentidos, Tom tuvo suerte. La Comisión Nacional de Derechos Humanos de Kenia notificó que 39 personas fueron asesinadas durante las protestas,⁵² y el Estado keniano ha sido acusado de secuestrar o matar de forma sistemática a quienes participaron en ellas. Se están investigando 60 casos de ejecuciones extrajudiciales, además de 71 casos de secuestro y desaparición forzada.⁵³ Human Rights Watch también ha comunicado casos de víctimas torturadas y mutiladas.⁵⁴

Aunque las protestas en las que participó Tom no lograron todos sus objetivos, sí consiguieron que el presidente disolviera su equipo de Gobierno y retirara el proyecto de ley por el que se habrían subido los impuestos.⁵⁵ La población demostró así su poder para lograr cambios. Pese a sus lesiones, Tom declaró que “si hubiera protestas mañana, acudiría de nuevo. Estamos luchando por nuestras vidas. Estamos luchando por una Kenia mejor. Si no lo hacemos nosotros ahora, ¿quién lo hará?”. Los sindicalistas a menudo se encuentran en la primera línea de las protestas, por lo que también acaban siendo las primeras personas en sufrir las respuestas violentas por parte de las autoridades.⁵⁶ En Argentina, el presidente Javier Milei, con el respaldo del multimillonario argentino Eduardo Duhalde, ha tratado de modificar 366 leyes para desregular las condiciones laborales y salariales, suprimir las protecciones sindicales y privatizar empresas públicas.⁵⁷ Quienes se manifiestan en el país se enfrentan a un contexto cada vez más hostil, ya que el Gobierno de Milei también ha publicado un decreto que limita la libertad y el derecho de manifestación.⁵⁸ Durante las manifestaciones ciudadanas de 2024, las protestas sindicales se enfrentaron a una brutalidad policial generalizada y detenciones masivas. Al menos 1 155 personas manifestantes resultaron heridas, y al menos 33 sufrieron heridas en la cabeza y cara por impactos de balas de goma.⁵⁹

Cuando se culpa a la población migrante, no a los millonarios

Con el apoyo de partidos de extrema derecha y plataformas mediáticas, muchas de las cuales son propiedad de superricos, los Gobiernos estigmatizan y culpan sistemáticamente a las minorías. En casi todos los países, la población migrante se convierte en el chivo expiatorio de multitud de problemas sociales, como la delincuencia, el recorte de las prestaciones sociales y el aumento del coste de la vida.⁶⁰ Una encuesta realizada en 2024 en Canadá reveló que el 35 % de la población canadiense encuestada creía que la inmigración aumentaba los niveles de delincuencia; esta percepción se debía, en parte, a la difusión de noticias falsas, así como a las redes sociales y los discursos de la extrema derecha.⁶¹ En el Reino Unido, una poderosa minoría con una influencia desproporcionada ha contribuido a centrar el debate público en las pequeñas embarcaciones de migrantes que atraviesan el Canal de la Mancha, en lugar de en los grandes yates de los ultrarricos.⁶² Algunas personas han aceptado esta narrativa de culpabilización, cuyas peores consecuencias pueden observarse en el incremento de la violencia racista promovida por una minoría envalentonada.⁶³ Aunque la mayoría de la población no se cree estas mentiras y las rebate, lo cierto es que, lamentablemente, este juego sucio distrae la atención de la causa real que está detrás de las dificultades que atraviesa la mayoría de la población: la desigualdad extrema.

CONSTRUIR UN FUTURO MÁS JUSTO

Este informe pone de manifiesto cómo la desigualdad extrema, los multimillonarios y sus cómplices políticos se han convertido en un obstáculo para la libertad política y los derechos humanos de la mayoría de la población. Existe un amplio consenso sobre la existencia de este círculo vicioso, incluso dentro de las propias filas de los superricos. En 2024, una encuesta a más de 2 300 millonarios de países del G20 reveló que más de la mitad pensaban que la riqueza extrema suponía una “amenaza para la democracia”.⁶⁴ En un sondeo llevado a cabo en 36 países, las personas encuestadas señalaban que la principal causa de la desigualdad económica era que “las personas ricas tenían demasiada influencia política”, con el 86 % de los encuestados que se mostraba de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación.⁶⁵

La buena noticia es que nada de esto es inevitable: el cambio es posible. Para construir un futuro más justo para todas las personas, en este informe plantea las siguientes recomendaciones:

1. Los países deben reducir de forma drástica la desigualdad económica

La elevada desigualdad económica, junto con la gran concentración de la riqueza extrema y la pobreza persistente, es el origen de la erosión de los derechos y las libertades de la inmensa mayoría de la población. La principal prioridad de los Gobiernos debe ser reducir de forma drástica la desigualdad.

Para cumplir con este objetivo, todos los países deberían poner en marcha Planes Nacionales de Reducción de la Desigualdad (PNRD) realistas y con plazos establecidos, realizando un seguimiento periódico de los avances. Todos los países deberían trabajar para alcanzar un coeficiente de Gini inferior al 0,3 o un índice de Palma no superior al 1.⁶⁶

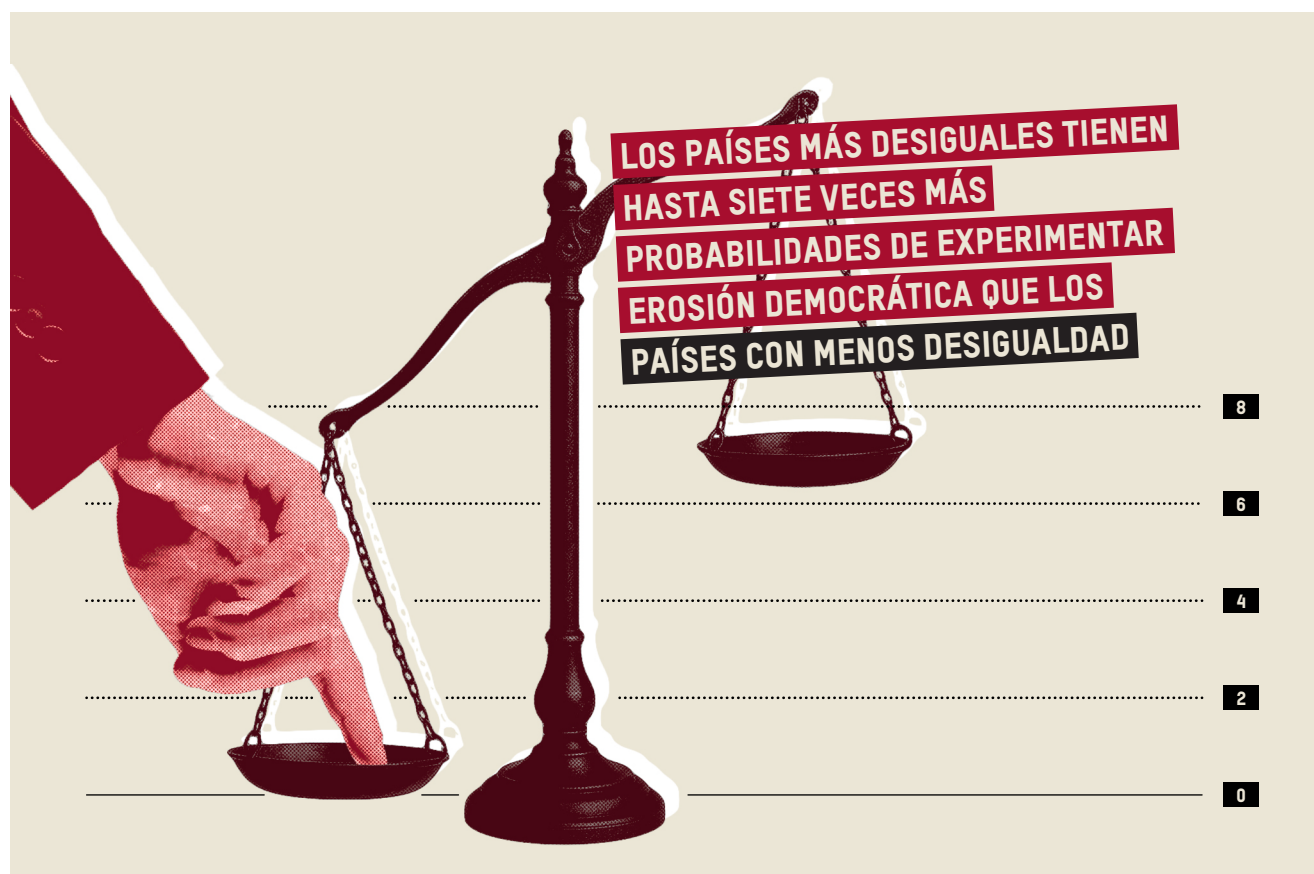
Además, todos los países deberían apoyar las recomendaciones del informe elaborado por el Comité Extraordinario⁶⁷ de expertos independientes sobre desigualdad global del G20 de Sudáfrica, liderado por el profesor Joseph Stiglitz. El Comité urge a la creación de un "Panel Internacional sobre Desigualdad", una institución que se encargaría de ofrecer información precisa y oportuna sobre la magnitud, las causas y las consecuencias de la desigualdad desbocada, así como soluciones para ponerle fin.

Al igual que ante la emergencia climática se impulsó la creación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), la emergencia de la desigualdad requiere de la creación urgente de un Panel Internacional sobre Desigualdad.

2. Frenar el poder político de los superricos

La riqueza económica no se traduce de forma automática en poder político, sino que varía enormemente entre países, lo cual refleja los distintos entornos regulatorios. Además de reducir la extrema concentración de riqueza, los Gobiernos pueden adoptar medidas concretas para levantar un cortafuegos entre riqueza y política. Para ello deberían:

- gravar de forma efectiva a los superricos para reducir su poder económico y, con ello, su poder político;
- regular las prácticas de lobby y las puertas giratorias;
- prohibir la financiación de campañas por parte de los multimillonarios;
- legislar en favor de la independencia de los medios de comunicación;
- regular las empresas de medios de comunicación para aumentar la transparencia de los algoritmos;
- proteger la libertad de expresión y, al mismo tiempo, impedir que se publiquen contenidos nocivos, en especial, discursos de odio contra la población migrante y las mujeres, así como contra las minorías de género diverso, raciales, étnicas y religiosas.



3. Construir el poder político de la mayoría

La gente corriente se vuelve poderosa cuando vive en un sistema político que incentiva y promueve su influencia en la toma de decisiones, a pesar de la desigualdad estructural. Para establecer el poder político de la mayoría, los Gobiernos deben garantizar unas condiciones favorables a través de leyes, instituciones y políticas públicas que permitan que la ciudadanía se organice libremente, alce la voz y actúe de manera colectiva para exigir a quienes están en el poder que rindan cuentas del ejercicio efectivo de estos derechos. La promoción y protección del espacio cívico constituye un contrapeso efectivo frente al autoritarismo, las oligarquías y la desigualdad estructural.

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC), los sindicatos, otros movimientos organizados de grupos excluidos y las redes ciudadanas son esenciales para luchar contra la desigualdad. Estas organizaciones representan a la ciudadanía de a pie y favorecen su coordinación con los movimientos comunitarios e indígenas, además de ser mecanismos de cohesión social y de vigilancia de la transparencia y la rendición de cuentas. Además, son las que defienden la aplicación de políticas y de una gobernanza progresistas al servicio de la mayoría de la población.

CONSTRUIR UN MOVIMIENTO GLOBAL PARA ATREVERNOS A EXIGIR UN CAMBIO

Existen demasiados contextos en los que atreverse a disentir significa arriesgarse a sufrir detenciones o intimidación, e incluso puede suponer poner en peligro la propia vida.

Por ello, la ciudadanía debe estar unida para poder alzar la voz, defender sus demandas y proteger el poder colectivo hacia un futuro más justo.

La solidaridad y colaboración entre nuestros movimientos y organizaciones es clave. Es hora de impulsar nuevas alianzas **con ideas progresistas que se articulen para construir un movimiento social mundial que defienda derechos, luche por un mundo más justo y exija el fin de las oligarquías y las desigualdades.**

CUADRO ES4. DERROTAR LA POBREZA POLÍTICA: EL PODER DE LA UNIDAD

Investigaciones realizadas en América Latina demuestran que las instituciones clave de la democracia, entre ellas las organizaciones de la sociedad civil, y las iniciativas de movilización y organización voluntaria dirigidas a las comunidades de bajos ingresos pueden dotar a la ciudadanía de una poderosa voz política.⁶⁸ La participación masiva en las elecciones garantiza la victoria de candidaturas o partidos que abordan las reivindicaciones de la mayoría de la población, y ponen freno al poder de las élites. José Mujica (presidente de Uruguay de 2010 a 2015), de orígenes humildes y encarcelado durante la dictadura militar, se ganó un fuerte apoyo de la clase trabajadora y las comunidades rurales en situación de pobreza de Uruguay.⁶⁹

Los sindicatos tienen un papel esencial para impulsar la acción colectiva e influir sobre los procesos de elaboración de políticas, así como un papel directo en la reducción de la desigualdad económica mediante la subida de los salarios de las personas con rentas bajas y medias en comparación con quienes más ganan.⁷⁰ Además, han sido especialmente eficaces a la hora de reducir la brecha salarial por razón de género y raza. En comparación con los hombres trabajadores blancos, la población trabajadora negra e hispana y las mujeres, se beneficia de un mayor aumento salarial gracias a la sindicalización, lo cual contribuye a reducir las históricas brechas salariales.⁷¹

- 1 Nota metodológica, dato estadístico n.º 1.
- 2 Oxfam América. (2025). *UNEQUAL: The rise of a new American oligarchy and the agenda we need*. Consultado el 6 de noviembre de 2025. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/unequal-the-rise-of-a-new-american-oligarchy-and-the-agenda-we-need/>
- 3 Hoskins, P. (2 de octubre de 2025). "Musk becomes world's first half-trillionaire". BBC. Consultado el 6 de octubre de 2025. <https://www.bbc.co.uk/news/articles/c89d3547npj0>
- 4 Nota metodológica, dato estadístico n.º 1.
- 5 Rau, E. G. y Stokes, S. (2025). "Income inequality and the erosion of democracy in the twenty-first century". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 122(1). Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39793070>
- 6 Nota metodológica, dato estadístico n.º 16.
- 7 Nota metodológica, dato estadístico n.º 3.
- 8 Nota metodológica, dato estadístico n.º 4.
- 9 Sweney, M. (19 de marzo de 2025). "Value of Elon Musk's X rebounds to \$44bn purchase price". *The Guardian*. Consultado el 19 de septiembre de 2025. <https://www.theguardian.com/technology/2025/mar/19/value-elon-musk-x-rebounds-purchase-price>
- 10 Jamali, L. (18 de junio de 2025). "Musk's X sues New York state over social media hate speech law". BBC. Consultado el 16 de octubre de 2025. <https://www.bbc.co.uk/news/articles/c4g8vy2n3dko>
- 11 Ray, R. y Anyanwu, J. (23 de noviembre de 2022). "Why is Elon Musk's Twitter takeover increasing hate speech?". Brookings. Consultado el 19 de septiembre de 2025. <https://www.brookings.edu/articles/why-is-elon-musks-twitter-takeover-increasing-hate-speech>
- 12 Sweney, M. (19 de marzo de 2025). "Value of Elon Musk's X rebounds to \$44bn purchase price", óp. cit.
- 13 Mwangi, Dr J. (20 de agosto de 2024). "Security dynamics in the digital era: A case of Kenya". Mashariki Research and Policy Centre. Consultado el 17 de octubre de 2025. <https://masharikirpc.org/security-dynamics-in-the-digital-era-a-case-of-kenya/>; y Koskei, M. (7 de enero de 2025). «Abducted Cartoonist 'Kibet Bull' freed». *Daily Nation*. Consultado el 19 de septiembre de 2025. <https://nation.africa/kenya/counties/nakuru/abducted-cartoonist-kibet-bull-freed-4880658>
- 14 Madung, O. (1 de mayo de 2025). "Tortured over a tweet: how the war between Kenya's Gen Z and their president has moved online". *The Guardian*. Consultado el 19 de septiembre de 2025. <https://www.theguardian.com/global-development/2025/may/01/kenyans-tortured-for-a-tweet-president-ruto-satire-x-youth-gen-z>; y NTV Kenya. (2025). "University student Davis Mokaya denies posting image of President Ruto's coffin on social media". [Contenido de vídeo]. Consultado el 19 de septiembre de 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=s7R0IF3bmns>
- 15 Wandera, A. y Rukanga, B. (9 de junio de 2025). "Protest hits Kenya after shock death of man held by police". BBC. Consultado el 19 de septiembre de 2025. <https://www.bbc.com/news/articles/cwy3eqqqnzo>
- 16 Robeyns, I. (2024). *Limitarianism: The Case Against Extreme Wealth*. Londres: Penguin.
- 17 Belata, F. y Wright, H. (2025). "Exploring An Extreme Wealth Line". New Economics Foundation, en colaboración con Patriotic Millionaires International. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://neweconomics.org/2025/01/exploring-an-extreme-wealth-line>
- 18 Íbid.
- 19 Grupo del Banco Mundial. (3 de junio de 2025). *June 2025 Update to the Poverty and Inequality Platform (PIP)*. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099510306052516849>; y Hasell, J. et al. (11 de agosto de 2025). "\$3 a day: A new poverty line has shifted the World Bank's data on extreme poverty. What changed, and why?". Consultado el 28 de octubre de 2025. <https://ourworldindata.org/new-international-poverty-line-3-dollars-per-day>
- 20 Entre 2015 y 2024, el número de personas en situación de inseguridad alimentaria moderada o grave aumentó un 42,6 %, es decir, en 682,6 millones de personas. Véase Nota metodológica, dato estadístico n.º 9; y FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2025). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2025. Hacer frente a la inflación alta de los precios de los alimentos en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición*. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://doi.org/10.4060/cd6008es>
- 21 Nota metodológica, dato estadístico n.º 9.
- 22 Íbid.
- 23 Oxfam. (2018). *Premiar el trabajo, no la riqueza*. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.oxfam.org/es/informes/premiar-el-trabajo-no-la-riqueza>
- 24 Oxfam. (2020). *Tiempo para el cuidado*. Consultado el 16 de septiembre de 2025. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/time-to-care-unpaid-and-underpaid-care-work-and-the-global-inequality-crisis-620928>

- 25 UCLA School of Law Williams Institute. (2023). *LGBT Poverty in the United States*. Consultado el 24 de octubre de 2025. <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/publications/lgbt-poverty-us/>; y Human Rights Campaign. (S. f.). "Understanding Poverty in the LGBTQ+ Community". Consultado el 20 de octubre de 2025. <https://www.hrc.org/resources/understanding-poverty-in-the-lgbtq-community>
- 26 Rau, E. G. y Stokes, S. (2025). "Income inequality and the erosion of democracy in the twenty-first century". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 122(1). Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39793070>
- 27 Íbid.
- 28 *Forbes*. (3 de abril de 2025). «Estas son las 10 personas más ricas de la administración de Donald Trump». Consultado el 13 de agosto de 2025. <https://forbes.es/forbes-ricos/672369/estas-son-las-10-personas-mas-ricas-de-la-administracion-de-donald-trump/>
- 29 *The Financial Times*. (2024). "Elon Musk donated more than \$250mn to Donald Trump's campaign, electoral filings show". Consultado el 24 de octubre de 2024. <https://www.ft.com/content/5f962d83-01d8-4a2d-9d36-a1bfed400c00>; Schouten, F. et al. (6 de diciembre de 2024). "Musk spent more than a quarter-billion dollars to elect Trump, including funding a mysterious super PAC, new filings show". CNN. Consultado el 4 de septiembre de 2025. <https://www.cnn.com/2024/12/05/politics/elon-musk-trump-campaign-finance-filings>
- 30 Al Jazeera. (6 de julio de 2025). "Elon Musk launches the America Party as feud with Trump escalates". Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/6/elon-musk-launches-the-america-party-as-feud-with-trump-escalates>
- 31 Cole, W. M. (2018). "Poor and powerless: Economic and political inequality in cross-national perspective, 1981–2011". *International Sociology*, 33(3), págs. 357–385. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://economicsociology.org/wp-content/uploads/2018/04/poor-and-powerless-economic-and-political-inequality-in-cross-national-perspective.pdf>
- 32 Hägel, P. (2021). *Billionaires in World Politics*. Oxford: Oxford University Press. Págs. 117–145.
- 33 *The Economist*. (22 de mayo de 2014). «One dollar, one vote». Consultado el 27 de octubre de 2025.
- 34 Haerpfer, C. et al. (eds.). (2022). *World Values Survey: Round Seven – Country-Pooled Datafile Version 6.0*. Madrid (España) y Viena (Austria). JD Systems Institute y WVSA Secretariat. Consultado el 23 de octubre de 2025. <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp>
- 35 Americans for Tax Fairness. (2 de abril de 2025). *Billionaires Buying Elections: They've Come to Collect*. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://americansfortaxfairness.org/billionaires-buying-elections-theyve-come-to-collect>
- 36 Nota metodológica, dato estadístico n.º 17; y Neate, R. (3 de mayo de 2025). "Extra level of power: billionaires who have bought up the media". *The Guardian*. Consultado el 16 de octubre de 2025. <https://www.theguardian.com/news/2022/may/03/billionaires-extra-power-media-ownership-elon-musk>
- 37 Statista. (Febrero de 2025). "Most popular social networks worldwide as of February 2025, by number of monthly active users". Consultado el 20 de octubre de 2025. <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/>
- 38 Companies Market Cap. (S. f.). "Largest AI companies by market capitalization". Consultado el 20 de octubre de 2025. <https://companiesmarketcap.com/artificial-intelligence/largest-ai-companies-by-marketcap/>
- 39 Dupré, R. y Lefillière, J. (19 de marzo de 2025). "NGOs file suit accusing billionaire Vincent Bolloré of being at heart of African 'system of corruption'". *Le Monde*. Consultado el 4 de septiembre de 2025. https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/03/19/ngos-file-suit-accusing-billionaire-vincent-bollore-of-being-at-heart-of-african-system-of-corruption_6739309_7.html
- 40 Kurtulmus, F. y Kandiyali, J. (2023). "Class and Inequality: Why the Media Fails the Poor and Why This Matters". En Fox, C. y Saunders, J. (eds.). *The Routledge Handbook of Philosophy and Media Ethics*. Routledge, págs. 276–287.
- 41 GMMP. (2021). *Informe del Proyecto de Monitoreo Global de Medios de 2020: ¿Quién figura en las noticias?* Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://whomakesthenews.org/wp-content/uploads/2022/03/GMMP-2020-Spa.FINAL-2022-0303.pdf>
- 42 Krcmaric, D. et al. (2024). «Billionaire Politicians: A Global Perspective». *Perspectives on Politics*, 22(2), págs. 357–371. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.cambridge.org/core/journals/perspectives-on-politics/article/abs/billionaire-politicians-a-global-perspective/1AD0E0C33FE43165B14DD981533E00DD>
- 43 Nota metodológica, dato estadístico n.º 16.
- 44 *Forbes*. (S. f.). «Najib Mikati». Consultado el 26 de septiembre de 2025. <https://www.forbes.com/profile/najib-mikati>
- 45 Chulov, M. (26 de julio de 2025). "Billionaire tycoon named as Lebanese PM as economic crisis bites". *The Guardian*. Consultado el 6 de octubre de 2025. <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/26/billionaire-tycoon-lebanese-pm-najib-miqati>
- 46 Rodgers, Y. (2023). "Time Poverty: Conceptualisation, gender differences, and policy solutions". *Social Philosophy and Policy*, 40(1), págs. 79–102. Consultado el 5 de septiembre de 2025. <https://www.cambridge.org/core/journals/social-philosophy-and-policy/article/time-poverty-conceptualization-gender-differences-and-policy-solutions/06A5EFD49F494FB69B1D4830F1CAB19>

- 47 Freedom House. (2025). *Freedom in the World 2025: The Uphill Battle to Safeguard Rights*. Consultado el 18 de septiembre de 2025. https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW_World_2025_Feb.2025.pdf
- 48 Ibíd.
- 49 Debt Justice e Institute of Political Economy. (2025). *How the global debt system is undermining democracy and fuelling authoritarianism across Global South countries*. Consultado el 18 de septiembre de 2025. https://debtjustice.org.uk/wp-content/uploads/2025/06/Debt-Democracy-and-Austerity_Jun-25.pdf
- 50 Caso práctico de Oxfam, publicado por primera vez en: Lawson, M. (16 de noviembre de 2024). "The High Price of Fighting for Freedom". Blog de EQUALS. Consultado el 16 de octubre de 2025. https://www.equals.ink/p/the-high-price-of-fighting-for-free-dom?utm_source=publication-search
- 51 Liverseed, C. (29 de abril de 2025). «Kenya Finance Bill Protests». Consultado el 24 de octubre de 2025. <https://thenonviolence-project.wisc.edu/2025/04/29/kenya-finance-bill-protests/>; Business Daily. (23 de julio de 2025). "World Bank freezes Sh97bn to Kenya on reform delays". Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.businessdailyafrica.com/bd/economy/world-bank-freezes-sh97bn-to-kenya-on-reforms-fallout-5129344>
- 52 Comisión Nacional de Derechos Humanos de Kenia. (1 de julio de 2024). "Update on the Status of Human Rights in Kenya during the Anti-Finance Bill Protests, Monday 1st July, 2024". Consultado el 27 de octubre de 2025. <https://www.knchr.org/Articles/ArtMID/2432/ArticleID/1200/Update-on-the-Status-of-Human-Rights-in-Kenya-during-the-Anti-Finance-Bill-Protests-Monday-1st-July-2024>
- 53 DW News. (2024). "Kenya police accused of killing or abducting dozens of 'Gen-Z' protesters". [Contenido de vídeo]. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=q4FWNpzyQ0M>
- 54 Human Rights Watch. (5 de noviembre de 2024). "Kenya: Security Forces Abducted, Killed Protesters". Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.hrw.org/news/2024/11/06/kenya-security-forces-abducted-killed-protesters>
- 55 Al Jazeera. (11 de julio de 2024). "Kenya's Ruto dismisses almost entire cabinet after nationwide protests". Consultado el 17 de octubre de 2024. <https://www.aljazeera.com/news/2024/7/11/kenyas-ruto-dismisses-almost-entire-cabinet-after-nationwide-protests>
- 56 CSI. (2025). Índice Global de los Derechos 2025. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index>
- 57 Ibíd.
- 58 PEN International. (1 de julio de 2025). *Argentina: Serious deterioration of freedom of expression under Javier Milei's government*. Consultado el 30 de diciembre de 2025. <https://www.pen-international.org/news/argentina-serious-deterioration-of-freedom-of-expression-under-javier-mileis-government>
- 59 CSI. (2025). Índice Global de los Derechos 2025. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index>
- 60 Transforming Society. (19 de mayo de 2023). "It's called scapegoating and it's as old as divide and rule". Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.transformingsociety.co.uk/2023/05/19/its-called-scapegoating-and-its-as-old-as-divide-and-rule>
- 61 Walsh, J. P. et al. (2022). "Social media, migration and the platformization of moral panic: Evidence from Canada". Consultado el 29 de octubre de 2025. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/13548565221137002>; Esmail, S. (2025). "No Longer the Exception: An exploration of factors affecting decreasing positive attitudes towards immigration in Canada post-COVID-19". Universidad de Alberta. *Political Science Undergraduate Review*. DOI: <https://doi.org/10.29173/psur420>; Schemitsch, L. (6 de diciembre de 2024). "The risks of immigration misinformation to Canada's int'l students". Consultado el 27 de octubre de 2025. <https://thepie-news.com/the-risks-of-immigration-misinformation-to-canadas-intl-students/>; y Bernier, M. (1 de noviembre de 2024). "A tidal wave of immigration is swamping my country. It may not survive". Consultado el 28 de octubre de 2025. <https://www.telegraph.co.uk/news/2024/11/01/canada-peoples-party-immigration-is-the-issue/>
- 62 Runnymede. (2025). *A hostile environment: language, race, politics and the media*. Consultado el 7 de octubre de 2025. <https://www.runnymedetrust.org/publications/a-hostile-environment-language-race-politics-and-the-media>
- 63 Olofinbiyi, S. A. (2022). "Anti-immigrant Violence and Xenophobia in South Africa: Untreated Malady and Potential Snag for National Development". *Insight on Africa*, 14(2), págs. 193–211. Consultado el 29 de septiembre de 2025. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/09750878221079803>; Drury, J. (2024). «The August 2024 riots: Empowerment of the xenophobes». Consultado el 23 de octubre de 2025. <https://blogs.sussex.ac.uk/crowdsidentities/2024/08/04/the-august-2024-riots-empowerment-of-the-xenophobes/>; Al-Othman, H. (1 de junio de 2025). "Riots after Southport attack more similar to those in 1958 than in 2011, study finds". *The Guardian*. Consultado el 29 de septiembre de 2025. <https://www.theguardian.com/uk-news/2025/jun/01/southport-attack-unrest-1958-race-riots-2011-disorder-far-right-protests>; Popli, N. (16 de mayo de 2022). "How the 'Great Replacement Theory' Has Fueled Racist Violence". *Time*. Consultado el 29 de septiembre de 2025. <https://time.com/6177282/great-replacement-theory-buffalo-racist-attacks>; y Hille, P. (2023). "Far-right terror attack in Solingen: 30 years later". DW. Consultado el 29 de septiembre de 2025. <https://www.dw.com/en/far-right-terror-arson-attack-in-solingen-30-years-later/a-65757610>

- 64 Patriotic Millionaires. (16 de enero de 2024). "Nearly three quarters of millionaires polled in G20 countries support higher taxes on wealth, over half think extreme wealth is a 'threat to democracy'". Consultado el 16 de septiembre de 2025. <https://patrioticmillionaires.uk/latest-news/pmuk-davos-2024-release>
- 65 Wike, R. *et al.* (9 de enero de 2025). "Economic Inequality Seen as Major Challenge Around The World". Pew Research Center. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.pewresearch.org/global/2025/01/09/economic-inequality-seen-as-major-challenge-around-the-world>
- 66 Stiglitz, J. *et al.* (2025). *G20 Extraordinary Committee of Independent Experts on Global Inequality*. Consultado el 6 de noviembre de 2025. <https://ipdcolumbia.org/wp-content/uploads/2025/11/2-G20-Global-Inequality-Report-Full-and-Summary.pdf>
- 67 *Ibíd.*
- 68 Boulding, C. (2021). "Voice and Inequality". University of Colorado Boulder. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.colorado.edu/polisci/2021/05/27/voice-and-inequality>
- 69 Hernandez, V. (15 de noviembre de 2012). «Jose Mujica: The world's 'poorest' president». BBC. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.bbc.com/news/magazine-20243493>
- 70 Jaumotte, F. y Buitron, C. O. (2015). «Power from the People». Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2015/03/pdf/jaumotte.pdf>
- 71 Banerjee, A. *et al.* (2021). "Unions are not only good for workers, they're good for communities and for democracy". Economic Policy Institute. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://www.epi.org/publication/unions-and-well-being>; y Addison, J. T. (2020). "The consequences of trade union power erosion". IZA World of Labor. Consultado el 18 de septiembre de 2025. <https://wol.iza.org/uploads/articles/525/pdfs/consequences-of-trade-union-power-erosion.pdf>

